

Протокол

№

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1408** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 15,55 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. А. Т., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Н., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от ПРОКУРОР С. Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. П. Й., редовно уведомен, явява се лично.

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило заключение по постъпилата Съдебно-счетоводна експертиза на 11.04.2025 година от И. П. Й..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на Съдебно-счетоводната експертиза.

И. П. Й. – 73 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отговорността по чл. 291 от Наказателния кодекс.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й.: Уважаема госпожо съдия, поддържам заключението.

Размерът, който съм посочил в Заключението е съобразен с разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2022 година. Разпоредбата сочи, че от 01.04.2022 година до 31.12.2022 година размерът на максималния доход е по-голям.

Заключението е изготвено въз основа на материалите по делото и при съобразяване на разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване.

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете Заключението на Съдебно-счетоводната експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля приемете Заключението на Съдебно-счетоводната експертиза.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете Заключението на Съдебно-счетоводната експертиза.

СЪДЪТ намира, че представената Съдебно-счетоводна експертиза от 11.04.2025 година, следва да се приеме като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Съдебно-счетоводна експертиза от 11.04.2025 година, изготвена от вещото лице И. П. Й..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на внесения депозит от 400 (четиристотин) лева.

ВРЪЧВА на вещото лице разходен касов ордер за сумата от 400 (четиристотин) лева.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, представям документите, с които се снабдих въз основа на издадените ми съдебни удостоверения.

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените писмени документи.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените писмени документи.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените писмени документи, както следва : Писмо от Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С.-град с изх. № 1029-21-3752#1/11.04.2025 година, Писмо от Агенция по заетостта, Дирекция „Бюро по труда – В.“ –

[населено място] от 24.04.2025 година и Писмо от Териториална дирекция на Национална агенция по приходите – С., офис „Л.“ с изх. № ЕВ-54-22-1845#1/16.04.2025 година, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Писмо от Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С.-град с изх. № 1029-21-3752#1/11.04.2025 година, Писмо от Агенция по заетостта, Дирекция „Бюро по труда – В.“ – [населено място] от 24.04.2025 година и Писмо от Териториална дирекция на Национална агенция по приходите – С., офис „Л.“ с изх. № ЕВ-54-22-1845#1/16.04.2025 година.

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, водим допуснатите свидетели.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит допуснатите свидетели.

Г. Р. Б. – 42 годишна, българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, сестра на ищеца. Желает да даде показания. Предупредена за отговорността по чл. 290 от Наказателния кодекс.

СВИДЕТЕЛКАТА Б.: Делото е образувано, поради прекратяване регистрацията на г-н Т. в Бюрото по труда, преди изтичане на определения срок. Регистрацията му е прекратена два месеца преди изтичане на срока и дължимото обезщетение не му е заплатено за този период и затова е заведено делото. Тази информация имам от него.

Регистрацията му е прекратена през февруари месец 2022 година. Това го знам от него и той ми сподели, че регистрацията му е прекратена без предварително предизвестие и без да е изяснена причината, което доведе до имуществени и неимуществени вреди. Той разчиташе на тези средства за изхранване на своето семейство в труден за него период, в който нямаше на кого да разчита. Грижеше се за възрастните родители на втората му жена, тъй като той живееше при тях. В последствие единият от родителите почина, през март месец 2022 година. Той ми сподели, че това прекратяване на регистрацията го поставя в много трудно положение, защото е без доходи. Към онзи момент нямаше работа. Предложенията, отправени от Бюрото по труда за работа, не са бяха подходящи за него. Също така търсеше работа. Разчиташе на обезщетението. Към този момент дължеше издръжка на дъщеря си от предишния брак, която е непълнолетна. Сподели ми, че не може да плаща издръжката. Стигна се до помощ от роднини в този момент, защото той остана без никакви доходи и това му се отрази много зле психически. Аз също му помогнах еднократно. Налагаше се да му съдействаме, защото остана без доходи и се притесняваше как ще се грижи за семейството си. Той има и диабет и в следствие на това се влоши състоянието му. В началото на март месец ми сподели, че не се чувства добре здравословно. Коментирали сме резултатите от изследванията му. Кръвната му захар беше покачена, но аз лично не съм виждала резултатите. Промяната в емоционалното му състояние беше видима и различна от обичайното. Беше напрегнат и неспокоен. След като започна работа не беше спокоен също, защото започна да работи на бензиностанция. Това беше през март месец. Специализирана помощ не е търсил за влошеното си здравословно състояние. Знаем, че е посетил ендокринолог, но не мога да си спомня датата.

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, нямам повече въпроси, но моля да се обърне внимание, че свидетелката изнася противоречиви данни за влошаване на здравето на ищеца, а нито в исковата молба, нито в хода на съдебното дирене са представени каквито и да било доказателства в този смисъл.

С. Ж. Г. – 52-годишен, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отговорността по чл. 290 от Наказателния кодекс.

СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Познавам И. Т. от 2004 година. Бяхме колеги в полицията, а сега сме близки приятели. Постоянно се чуваме по телефона и се виждаме. Когато е в Република България се виждахме редовно.

През 2021 година остана без работа. Регистрира се в Бюрото по труда и февруари месец му беше прекратено обезщетението. Притесняваше се, че няма да има парични средства. Майката и бащата на неговата приятелка бяха болни и му трябваха средства. Март месец същата година започна работа на бензиностанция в[жк]. Той е диабетик и ми каза, че вдига захарта от притеснения и си е правил изследвания. Беше притеснен как ще изплаща издръжката на детето си, както и как ще гледа възрастните родители на приятелката си, тъй като няма средства. Емоционално не се чувстваше добре, поради тези притеснения.

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, нямам други искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, нямам други искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите съдебно решение, с което да уважите предявените иски претенции. Считаю, че от събраната по делото доказателствена съвкупност безспорно се установи основателността на предявените иски. Претендирам сторени съдебни разноски за настоящото производство, за което представям списък по чл. 80 от Гражданския процесуален кодекс, ведно с договор за правна защита и съдействие и платено нареждане.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите предявените иски като неоснователни по съображенията, които съм изложила в отговора на исковата молба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, намирам искът за имуществени вреди за основателен и доказан, но до размера, определен в приетата в днешното съдебно заседание Съдебно-счетоводна експертиза. Що се касае до претенцията за неимуществени вреди считам същата за неоснователна. В хода на съдебното следствие пред настоящия съдебен състав не се доказва

наличието на всички кумулативно задължителни елементи от фактическия състав на отговорността на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Неизяснени останаха обема и интензитета на преживените страдания, както и пряката причинно-следствена връзка между отменения акт и заявените нематериални щети. В този смисъл, моля да постановите решение, с което да го отхвърлите.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕК

РЕТАР: