

Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4376** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,39 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР И. Т.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" - В.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Заповед за налагане на ПАМ № 34-ФК/05.02.2021 г. издадена от К. А. – началник отдел „Оперативни дейности“ В. в ГД „Фискален контрол /ГДФК/ в ЦУ на НАП, потвърдена с Решение № ГДФК-60/10.03.2021 г. на Л. Д., директор на Дирекция „Оперативни дейности“, в главна Дирекция „Фискален контрол“ в ЦУ на НАП.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 3 до лист 190 по адм.дело №142/2021 г. по описа на Административен съд – Шумен приобщено към настоящето производство.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отмените атакуваната заповед за налагане на ПАМ. Същата е незаконосъобразна, подробни съображения съм изложил в жалбата. Издадената заповед е изцяло в противоречие с целта на закона. Касае се за повреда на нивомера, което е изцяло технически проблем, която е била налице в периода от 22.10.2020 г. до 03.11.2020 г. Това е установено едва през месец януари 2021 г., към днешна дата, това е повече от година. Наложеният ПАМ е издаден след преустановяване на нарушението. Тази мярка има характер на наказание за вече извършено и вече отстранено нарушение, а няма за цел да преустанови дадено нарушение или да предотврати извършването му за бъдеще. Тоест тя има изцяло санкционен характер, което е в пълно противоречие с целта на закона. Не са налице материалните предпоставки за издаване на ПАМ. Въпросния технически проблем е изцяло формален, поради което ние сме освободени от наказателна отговорност със специална резолюция N569531-F592050/05.04.2021 г. с която е прекратено производството по АУАН F592050 от 18.02.2021 г. по описа на ЦУ на НАП, което ни лишава от възможността по чл. 187, ал. 4 на ДОПК за прекратяване на производството по процесната ПАМ. С оглед изложеното, моля да отмените заповедта. Не претендирам за разноси.

ЮРК. К.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

