

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2128** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,13 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Й. с пълномощно по делото, находящо се към преписката на НОИ.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на П. С. Х. срещу Решение № 1040-21-57/28.01.2020 г. на Директора на ТП на НОИ – С. град с което се потвърждава Разпореждане № 214-00-9543-4/26.08.2019 г. и Разпореждане № 214-00-9543-7/28.08.2019 г.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Моля да задължите главна инспекция по труда и РЗИ да представят протоколи и предписание във вр. с извършени проверки на предприятието. Искам да бъдат представени тези доказателства, тъй като целим да

докажем, че предприятието в което е работил доверителят ми е извършвало дейност , проверявано е, получавало е предписание това, че не се плащани осигуровки от работодателя няма касателство към трудовото правоотношение. Моля да допуснете двама свидетели при режим на довеждане, които ще изясняват обстоятелството относно реалното полагане на труд на доверителят ми,

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност, а именно: Заповед № 1712/17.08.2015 г. на Управителя на НОИ, като доказателства за компетентност на длъжностното лице, постановило оспореното решение и Заповед № 1015-21-76/19.02.2019 г. на директора на ТП на НОИ – С. град за доказване на компетентността на длъжностното лице Р. Г.. Представям и моля да приемете, предоставени от ТД на НАП доказателства, а именно: Писмо № 40-00-888#3/14.02.2019 г. на заместник директора на ТД на НАП, ГФО на дружеството за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., ГДД по чл. 92 от ЗКПО на дружеството за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Моля на основание чл. 192 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, да задължите ЦУ на НАП – С. град да предостави заверено копие на документите, събрани в хода на извършена административна проверка от Инспектората на НАП, за която в уведомително Писмо № 94-И-746#11/12.12.2018 г. на изпълнителния директор на НАП до управителя на НОИ е изискано предприемане на действия по компетентност относно [фирма]. По отношение на приложените към жалбата доказателства, оспорвам истинността на Трудов договор № 68/08.06.2015 г., допълнително споразумение № 3/31.07.2017 г. и длъжностна характеристика от 08.06.2015 г., като моля на основание чл. 193 от ГПК да бъде открито производство по оспорването им. В тази връзка да се представи в оригинал трудовата книжка. Оспорвам представените фишове за заплати. В жалбата се твърди, че сумите за възнаграждение са получени по банков път, правя искане за представяне на извлечение от банката за този период.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 4 до лист 61 по делото.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: Заповед № 1712/17.08.2015 г. на Управителя на НОИ, като доказателства за компетентност на длъжностното лице, постановило оспореното решение и Заповед № 1015-21-76/19.02.2019 г. на директора на ТП на НОИ – С. град за доказване на компетентността на длъжностното лице Р. Г., Писмо № 40-00-888#3/14.02.2019 г. на заместник директора на ТД на НАП, ГФО на дружеството за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., ГДД по чл. 92 от ЗКПО на дружеството за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.

СЪДЪТ счита за основателно искането по реда на чл. 192 от ГПК да се изиска от трето неучастващо лице по делото ЦУ на НАП-С. град, да предостави заверено копие на документите, събрани в хода на извършена административна проверка от Инспектората на НАП, за която в уведомително Писмо № 94-И-746#11/12.12.2018 г. на изпълнителния директор на НАП до управителя на НОИ е изискано предприемане на действия по компетентност относно [фирма] с ЕИК[ЕИК]. На основание чл. 192

от ГПК да се изиска от трето неучастващо лице по делото Столична регионална Здравна инспекция да представят по делото доказателства във вр. с извършени от тях проверки на [фирма] за обекта находящ се на [улица], в периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2018 г. същата информация да се изиска и от Главна инспекция по труда.

СЪДЪТ открива производство по оспорване на Трудов договор № 68/08.06.2015 г., допълнително споразумение № 3/31.07.2017 г. и длъжностна характеристика от 08.06.2015 г. фишовете за заплати за периода за който се твърди, че е в трудово правоотношение с [фирма]. На този етап от производството съдът намира, че не следва да допуска до разпит свидетели поискани от жалбоподателя и от ответника с оглед представените писмени доказателства, съдът ще прецени направеното искане в следващото с.з. Следва да се задължи жалбоподателя да представи оригиналите на Трудов договор № 68/08.06.2015 г., допълнително споразумение № 3/31.07.2017 г. и длъжностна характеристика от 08.06.2015 г. и извлечения от личната банкова сметка за периода от 2015 г. – 2018 г., за който са предоставени фишове за заплати. Съдът указва на жалбоподателя, че доказателствената тежест за установяване на истинността на тези документи е върху жалбоподателя, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ЦУ на НАП-С. град в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да предостави по делото заверено копие на документите, събрани в хода на извършена административна проверка от Инспектората на НАП, за която в уведомително Писмо № 94-И-746#11/12.12.2018 г. на изпълнителния директор на НАП до управителя на НОИ е изискано предприемане на действия по компетентност относно [фирма] с ЕИК[ЕИК].

УКАЗВА на Изпълнителна агенция – Главна инспекция по труда – [населено място] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да предостави по делото протоколи / актове/ предписания, във връзка с извършени от тях проверка на [фирма] с ЕИК[ЕИК] или търговски обект: ресторант-пицария, находящ се в [населено място], [улица], в периода 01.01.2015 г. – 31.12.2018 г.

УКАЗВА на Столична регионална здравна инспекция – [населено място] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да предостави по делото протоколи / актове/ предписания, във връзка с извършени от тях проверка на [фирма] с ЕИК[ЕИК] или търговски обект: ресторант-пицария, находящ се в [населено място], [улица], в периода 01.01.2015 г. – 31.12.2018 г.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи по делото оригиналите на оспорените документи, а именно: Трудов договор № 68/08.06.2015 г., Допълнително споразумение № 3/31.07.2017 г. и Длъжностна характеристика от 08.06.2015 г.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи по делото извлечения от личната банкова сметка за периода 2015 г. – 2018 г., за който са представени фишове за заплати.

СЪДЪТ открива производство по оспорване на Трудов договор № 68/08.06.2015 г., допълнително споразумение № 3/31.07.2017 г. и длъжностна характеристика от 08.06.2015 г. фишовете за заплати за периода за който се твърди, че е в трудово правоотношение с [фирма].

УКАЗВА на жалбоподателя, че доказателствената тежест за установяване на истинността на тези документи е върху жалбоподателя.

НЕ ДОПУСКА до разпит свидетели поискани от жалбоподателя и от ответника. С оглед представените писмени доказателства, съдът ще прецени направеното искане в следващото с.з.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.10.2020 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: