

Протокол

№

гр. София, 21.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 21.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2957** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа:

ИЩЕЦЪТ А. Р. В. – редовно уведомен, не се явява. Представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗА СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се явява прокурор В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Х. Х.-Б. – редовно уведомена, се явява лично.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.06.2026 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза, към което има приложения, но не и справка-декларация.

АДВ. П. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОР В.: Нямам искания по доказателствата.

Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предходния път представих по електронен път справка-декларация.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Х. Х.-Б., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. П.: Вие сте се запознали с трудовото възнаграждение, фишовете. Бихте ли казали защо не сте включили, там има едно перо “командировъчни“, тоест всеки месец той получава такива като шофьор, включили ли сте ги към Вашите изчисления?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, не съм ги включила към изчисленията, защото съгласно длъжностната характеристика, която съм поискала от счетоводството, той е шофьор на лекотоварен автомобил. Когато е шофьор на лекотоварен автомобил, командировъчните не се считат по смисъла на Наредбата за командировките в страната, т.е. няма право на такива командировъчни. Поискала съм, евентуално, ако има някакви заповеди, които да са пускани или съответно отчети, но няма. Неговата работа е на територията на С., извън С. не знам дали е пътувал, но съгласно правното основание и правилата по чл. 6, ал. 1, т. 1 от Наредбата за командировките изрично се посочва, че лицата, които извършват постоянната си работа по време на пътуване, не им се изплащат командировки.

ВЪПРОС НА АДВ. П.: Ако е пътувал извън С.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Извън работното си място имат право да го командирова, но тогава трябва да има задължително заповед за командировка и след това в тридневен срок от завръщането си трябва да му бъде направен отчет, подписан и подпечатан от управителя на фирмата. Поискала съм, няма такива.

ВЪПРОС НА АДВ. П.: Тоест, Ви сте разговаряли с кой?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Разговаряла съм, то е външно счетоводство, колежката е А. Д.-счетоводител на фирмата. Поискала съм, но казаха, че такива нямат. Виждам, че във фиша са отразени всичките месеци, но как са регламентирани, как са изплащани, нямам представа.

АДВ. П.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА СЪДА КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По справка-декларация какъв е размерът на сумата, която сте определили като възнаграждение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това, което е определено от съда. Мисля, че 150.00 евро.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза в днешно съдебно заседание.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се издаде РКО за възнаграждението в размер на 150.00 €, заплатено като първоначално възнаграждение съгласно определението за насрочване от 27.04.2026 г. Издаде се РКО.

УКАЗВА на вещото лице в 7-дневен срок от днес да представи по делото справка-декларация.

АДВ. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Считам делото за изяснено.

ПРОКУРОР В.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моля да уважите предявените иски за неимуществени и имуществени вреди. Считам същите за основателни и доказани.

Безспорно считам, че се установи пряката връзка между издадената незаконосъобразна ПАМ и понесените от доверителя ми вреди, както имуществени, така и неимуществени. Същите бяха установени и чрез разпита на свидетеля в предходното съдебно заседание.

Моля да уважите иска за имуществените вреди в пълния им предявен размер, защото считам, че доверителят ми не носи отговорност за некоректното поведение на своя работодател. Безспорно се установи, че същият изпълнява функциите на шофьор, но ежедневно е командирован извън рамките на [населено място].

Видно от представените фишове за изплатените възнаграждения същият получава възнаграждение под форма на командировъчни, които не са включени в трудовото му възнаграждение, поради което считам, че искът ни е основателен и доказан в предявения размер като разлика за времето, когато е останал без работа, а именно посоченият период - от месец септември 2024 г. до месец януари 2025 г.

Претендирам разноски, за които представям списък.

ПРОКУРОР В.: Моля да отхвърлите предявените иски за имуществени и неимуществени вреди, тъй като считам, че същите са недоказани, както от разпита в предходното заседание на свидетеля, така и от изслушаното в днешното съдебно заседание заключение на вещото лице. Ако все пак сметете, че тези иски са основателни, моля да намалите размера на исканото обезщетение за неимуществени вреди.

По отношение на имуществените вреди моля да се съобразите с казаното в днешното съдебно заседание от вещото лице, че такива командировъчни няма във фирмата, не са издавани, няма и заповеди, които да са издавани.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 09.54 часа.

Протоколът се изготви на 21.09.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: