

Протокол

№

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11605** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНВЕСТСТРОЙ 3000“ ЕООД- редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМ. ДИР. НА ТД НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям заповед за изменение от 22.12.2025 година, ведно с доказателства, още една ЗИЗВР от 02.03.2026 година и Определение № 3663/28.01.2026 година, по адм. дело № 981/2026 година, на АССГ.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Д. – Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и представените доказателствата от страните.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК, СЪДЪТ

УСТАНОВИ, че жалбоподателят не сочи доказателства по възраженията направени с жалбата, като не са направени и доказателствени искания. С жалбата е дадено становище по съществуващото на спора.

УКАЗВА на жалбоподателя и му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да представи доказателства в следващо съдебно заседание, като направи и съответни доказателствени искания, вкл.и искане за назначаване на съответна експертиза.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Считам, че не са установени всички фактически основания за налагане на обезпечителни мерки. Същата не следва да ограничава правата на субектите в степен надхвърляща публичните задължения и преследваната от закона цел.

Претендирам разноски по делото. Представям списък и договор за правна помощ.

Юрк. Й. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора като правилно и законосъобразно, ведно с потвърденото от него постановление. И към настоящия момент дружеството не се е възползвало от възможността на чл. 229 от ДОПК.

В решението са изложени подробни мотиви и видно от административната преписка евентуалните задължения, и към днешния момент не са обезщетени.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. Делото не е с фактическа и правна сложност. Проведено е само едно заседание и не е с материален интерес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

