

Протокол

№

гр. София, 05.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 05.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **13366** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – П. – редовно призован на 19.12.2019 г., се представлява от адв. Т. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОП НОИР 2014 – 2020 Г. – редовно призован на 16.12.2019 г., се представлява от юр. С. с пълномощно на л. 20 по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – ИНСТИТУТ ПО РОБОТИКА – редовно призован на 6.1.2020 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – В. „ПРОФ. Д-Р П. С.“ – редовно призован на 8.1.2020 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно призована на 17.12.2019 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, разпореждане на съда от 12.12.2019 г., молба на ответника от 15.1.2020 г. с приложени писмени доказателства и становище на ответника от 3.2.2020 г. с приложени писмени доказателства.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства от ответника. Ще се ползваме от тях. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Юр. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Представям писмен отговор на жалбата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и с молби на ответника от 15.1.2020 и от 3.2.2020 г. писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Моля отмените като незаконосъобразно процесното решение – предмет на спора. Същото е постановено в нарушение на чл. 146 от АПК като индивидуален административен акт. Засяга правата на доверителя ми. Считаю, че преценката на управляващия орган дали е налице пропорционално изискване в поставените изисквания в обществената поръчка, не е обоснована на конкретни правни и обективни критерии. Касае се за изключително специфичен предмет на поръчката, а именно доставка, монтаж, интеграция и пускане в експлоатация на комплексна система за обучение чрез 360-градусово наблюдение във виртуална реалност на хирургия и медицински манипулации. Считаю, че критериите са пропорционални предвид спецификата и сложността на предмета на поръчката, поради което моля да приемете за неправилни изводите и отвените наложени финансови корекции, тъй като считаю, че не е налице нарушение, обосноваващо ограничаване на конкуренцията. Неслучайно ЗОП предвижда правните фигури за привличане на подизпълнител, капацитет на трети лица, възможност за консорциуми и обединения, за да може да се отговори на специфичните изисквания на възложителя, от една страна, а така и да се реализира проектът.

Представям писмена защита.

Юр. С.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло издаденото от ръководителя на УО на ОПНОИР 2014 – 2020 г. решение за определяне на финансова корекция, издадено изцяло в съответствие с материалноправните разпоредби на закона и административнопроизводствените правила за издаването му.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: