

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17008

гр. София, 19.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
закрито заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разглежда дело номер **4154** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3, във връзка с чл. 75 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на Х. Д. А., роден на г., гражданин на С., със съдебен адрес: С., [улица], ПМЗ О. купел, срещу Решение № 2833 / 31. 03. 2025 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

С определение от 25. 04. 2025 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание.

С молба от 15. 05. 2025 г. жалбоподателят сочи, че към жалбата е имало приложена молба за правна помощ, която не е стигнала до съда, поради което отново прави искане за правна помощ.

В действителност, както и се сочи в определението за насрочване на делото, към жалбата е приложена молба, но в нея няма направено искане за допускане на правна помощ, независимо от твърденията на лицето, че не може да си позволи такава, поради което и с оглед липсата на отправено искане към съда, по тази молба няма произнасяне.

Доколкото с молбата от 15. 05. 2025 г., макар и отново не съвсем ясно, се прави искане за правна помощ, съдът намира същото за допустимо, но неоснователно.

Действително от страна на жалбоподателя е представена декларация, че не разполага с източник на доходи, но към указанията относно реда за подаване на молба за статут, е приложен списък с неправителствени организации, работещи с чужденци, от които жалбоподателят би могъл да получи съответната правна помощ. Посочените организации разполагат със специалист, в областта на бежанското право, които в много по – голяма степен биха защитили правата на жалбоподателя, от назначения служебен защитник.

Освен това, предвид застъпеното служебно начало в административния процес, съдът е длъжен да обсъди всички основания за отмяна на административния акт, дори и да няма искане от страната за това, поради което, съдът счита молбата за предоставяне на правна помощ за явно неоснователна. Видно е, че на жалбоподателя е изготвена жалба, по която е образувано настоящото дело и след като съдът е редовно сезиран, същият ще обсъди всички доводи изложени в тази жалба.

Освен това, в молбата от 15. 05. 2025 г. жалбоподателят сочи, че пребивава на адрес – С.,

[улица], ет. 5, ап. 20, като този адрес е различен от този, на който е пребивавал в производството и предоставен му от ДАБ, поради което очевидно жалбоподателят разполага със средства, с които заплаща наема си и може да организира защитата си.

В тази връзка следва да се има предвид и практиката на ВАС изложена в Определение № 4997 / 14. 05. 2025 г. по адм. д. № 4706 / 25 г. на Четвърто отделение, според което заложения принцип на служебното начало в максимална степен гарантира защита на правата и законните интереси на търсещото международна закрила лице.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за предоставяне на правна помощ под формата на процесуално представителство по настоящото дело на Х. Д. А., роден на г., гражданин на С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението, пред Върховен административен съд на Република Б..

СЪДИЯ :