

РЕШЕНИЕ

№ 329

гр. София, 14.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 19.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1141** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс във връзка със Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на [фирма] със седалище в [населено място] срещу заповед № РД-18-53 от 23.11.2011г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/ в частта, с която са одобрени кадастралната карта и кадастралния регистър за поземлен имот с идентификатор 68134.503.646.

Жалбоподателят оспорва заповедта като незаконосъобразна. Твърди, че в имота е изградена сграда за енергопроизводство – трансформаторен пост с диспечерски номер №32-0312, който не е нанесен в кадастралната карта като самостоятелен обект. Претендира разноси.

Ответникът – изпълнителният директор на АГКК, не изразява становище по делото.

Заинтересованата страна Столична община, вписана в кадастралния регистър като собственик на имот с идентификатор 68134.503.646, не изразява становище по жалбата.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства и становищата на страните, прие за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е

неоснователна.

От приложената към делото административна преписка и събраните доказателства от фактическа страна се установява следното:

Със заповед №РД-16-5/22.08.2008г. на изпълнителния директор на АГКК е открито производството по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район „С.“, Столична община, област С.. Кадастралната карта и кадастралните регистри са приети от Службата по геодезия, кадастър и картография - С. с Протокол №КД-10-5-14 от 11.03.2010г. , след което са одобрени от изпълнителния директор на АГКК с обжалваната в настоящото производство заповед.

Жалбоподателят представя по делото Окончателен разделителен протокол от 31.07.2000г. между [фирма] и [фирма] и списък-извлечение от приложения към него „Вещно-правен режим на ТП“, в който е описан и трафопост с №32-0312, с местонахождение: район С., [улица], с площ от 148 кв.м.

По делото е изслушана съдебно-техническа експертиза, изготвена от със специалност геодезия. Заключение не е оспорено от страните и се цени от съда като обективно и компетентно. След извършен оглед на мястото вещото лице е установила, че в имот с идентификатор 68134.503.646 няма изграден трафопост. Имотът представлява неподдържата тревна площ и в него няма сгради.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните изводи:

Оспорената заповед е издадена от компетентния административен орган, в съответствие с процедурните правила, с материалноправните разпоредби и с целта на закона.

Съгласно разпоредбите на чл.2 и чл.4 от ЗКИР кадастърът е съвкупност от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти на територията на Р. Б., като обхваща и данни относно правото на собственост и други вещни права върху недвижимите имоти. Местоположението и границите на имотите се нанасят в кадастралната карта, а данните за собственост и вещните права – в кадастралните регистри. Кадастърът се създава и поддържа в актуално състояние от АГКК.

В съдебното производство твърденията на жалбоподателя не се доказаха. Трафопостът, описан в жалбата, не е изграден в посочения имот. Кадастралната карта за имота е приета и одобрена в съответствие с фактическото положение.

Заповедта е законосъобразна в оспорената част и жалбата срещу нея следва да бъде отхвърлена. При този изход на спора искането на жалбоподателя за възстановяване на разноските е неоснователно - аргумент от чл.143 ал.1 от АПК.

Така мотивиран и на основание чл.172 ал.2 и чл.159 т.5 от АПК Административен съд София-град, II отделение, 38-ми състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] със седалище в [населено място] срещу заповед № РД-18-53 от 23.11.2011г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър в частта, с която са одобрени кадастралната карта и кадастралния регистър за поземлен имот с идентификатор 68134.503.646.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: