

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4192** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. М. Е. – редовно призована, явява се лично и с АДВ. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И.Д. ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО – редовно призован, представлява се от ЮРК. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Н.: Поддържа жалбата.

ЮРК. Т. : Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител

(ЗДСл), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на И. М. Е. срещу Заповед № ДС-58/06.04.2023 г. на и.д. Председателя на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (КПКОНПИ), с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на оспорващата.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания за представяне на доказателства по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Н.: Запознати сме, с това което е представено от ответната страна и не възразяваме да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото, изпратени в съда заедно с жалбата.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. Т., постъпила на 16.05.2023 г., с която са представени заверени копия от документи, под опис, съгласно указанията на съда.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, постъпила на 29.05.2023 г., с която е взето становище по представените документи и са направени доказателствени искания. Молба, с която моли съдът да задължи ответника да представи подробно описани в молбата документи; прави оспорване на верността на представени с молба от 16.05.2023 г. от ответника документи, по отношение на тяхното съдържание, а именно датата, на която се твърди, че са заведени в деловодството на КПКОНПИ и прави доказателствени искания, във връзка с това оспорване. В молбата са формулирани и въпроси към СТЕ.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Т. да се запознае с молбата и прекъсва съдебното заседание за 10 минути, след което съдебното заседание ще продължи.

Съдебното заседание беше прекъснато в 10:58 часа.

Съдебното заседание продължи в 11:14 часа.

ЮРК. Т.: Запознах се с молбата от жалбоподателката. Част от документите, които иска жалбоподателката да бъдат представени са вътрешно ведомствени актове част, от които се намират на интернет страницата на КПКОНПИ и по-голямата част от тях са неотнормирани към предмета на спора. Правоотношенията по прекратяване на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл и е достатъчно основание да мотивира решението на органа, тъй като съвпада с фактическото такова. Ще се ползвам от документите, които са оспорени. Моля да ми се издаде копие от молбата, за да мога да взема становище по направените доказателствени искания.

СЪДЪТ на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ на истинността на четири броя документи, представени с молба от 16.05.2023 г. по отношение на тяхната вярност в частта на датата, на която се твърди, че са били изготвени, а именно:

1. Докладна записка от Г. К. – и.д. директор на дирекция ФСДУС и С. А. – директор на Дирекция „Превенция на корупцията“ с рег.№ ЦУ 01-2011/06.04.2023 г.
2. Предложение на А. С. с рег. № ЦУ 01-2011#1/06.04.2023 г.
3. Доклад от М. В. – главен секретар на КПКОНПИ с рег. № ЦУ 01-2014/06.04.2023 г.
4. Заповед № РД-06-258/06.04.2023 г. на А. С. за промени в длъжностното разписание на КПКОНПИ и утвърждаване на ново поименно разписание на длъжностите.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането в молбата на жалбоподателката за допускане на СТЕ, която да установи след проверка компютрите на служителите, кога са създадени тези документи и кога са били променени.

Последното обстоятелство е неотнормимо към предмета на спора, а и общоизвестно е, че един документ може многократно да бъде променян в процеса на неговото създаване. В случая е от значение да се установи датата на завеждането им в деловодството на комисията

Във връзка с откритото производство по оспорване на посочените документи, ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи извлечения от деловодната система на КПКОНПИ, от която да е видно на коя дата и евентуално час същите документи са заведени в деловодството на КПКОНПИ.

ДА СЕ ИЗДАДЕ служебно препис на юрк. Т. от молбата от жалбоподателката от 29.05.2023 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Т. в 7-дневен срок от днес писмено да вземе становище по направените в молбата доказателствени искания.

Във връзка с откритото производство по оспорване, СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателката, че тежестта на оспорването на официалните документи лежи върху нея.

По отношение на искането за представяне в цялост на служебното досие, СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателката, че следва в 7-дневен срок от днес да посочи писмено кои документи, относими към предмета на спора и съдържащите се в служебното ѝ досие следва да бъдат представени, защото е общоизвестно, че служебните досиета на държавните служители съдържат множество документи като молби за отпуски, заповеди за разрешаване на отпуски, формуляри за изпълнение на длъжността и други, които не биха били относими към предмета на настоящия спор.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в същия срок на жалбоподателката да направи доказателствени искания във връзка с откритото производство на оспорване на документите, с оглед разпределената ѝ доказателствена тежест.

АДВ. Н.: Във връзка с формулираното към ответника задължение да представи извлечение от деловодната система, моля да допълните разпореждането, като задължите ответника да представи и справка относно евентуално извършени промени в оспорените документи, защото ние твърдим, че те са създадени след проведеното заседание на Комисията.

СЪДЪТ намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в посочения по-горе срок да представи и справка за евентуално извършени промени в посочените документи, досежно деловодното им завеждане, в случай, че е налице такава информация.

След изтичане на дадения срок на страните за представяне на доказателства и становища или при евентуалното им постъпване, делото да се докладва за произнасяне по направените от жалбоподателката доказателствени искания в закрито заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.07.2023 година, от 09,50 часа, за която дата и час жалбоподателката – уведомена лично и чрез пълномощника си, а ответникът – уведомен, чрез пълномощника си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: