

Протокол

№

гр. София, 03.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 03.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разглежда дело номер **7224** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,49 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. С., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОДМВР - П., редовно призован, не изпраща представител.
адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила по адм. дело № 452/2026 г. по описа на Административен съд (АС) П. на 02.01.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. М. от 29.06.2026 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 30.06.2026 г. с приложени писмени доказателства и идентично становище на ответника от 03.07.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 03.07.2026 г. с искане по чл. 192 ГПК.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка, моля да се приеме. Представям списък с разноски и пълномощно, както и кореспонденция с ОД МВР Шумен, с която да установим, че при нас административният акт е постъпил само на две страници и сме направили искане от ОД МВР Шумен да се изиска документ, от който да е видно, че така ни е

изпратен. Да се приемат представените доказателства от ответника.

СЪДЪТ, по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички писмени доказателства, както са постъпили по адм. дело № 452/2026 г. по описа на АС Плевен.

Следва да бъдат приети и всички писмени доказателства, приложени към молби на страните, докладвани по-горе в протокола.

Искането на ответника да се задължи трето неучастващо по делото лице да представи доказателства по реда на чл. 192 ГПК е основателно и следва да бъде уважено.

По молбата-становище на жалбоподателя, чрез адв. П., постъпила в днешното съдебно заседание, съдът намира исканията за събиране на доказателства относно нередовното съобщаване на акта за неотнормими към спора. Съобщаването на акта има значение единствено за упражняване на правото за обжалването му в срок, което в случая е предприето. Евентуални мотиви за нередовно съобщаване на акта не могат да доведат до неговата незаконосъобразност.

Основателно е искането по т. 3 от доказателствените искания на жалбоподателя чрез адв. П. по молбата-становище постъпило в днешното съдебно заседание.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от административната преписка, постъпила пред АС Плевен на 02.01.2026 г., както и всички писмени доказателства, съдържащи се в адм. дело № 452/2026 г. на АС Плевен, както и всички писмени доказателства, приложени към докладваните по-горе в протокола писмени молби на страните.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 192 ГПК, трето неучастващо по делото лице, а именно ОД на МВР Шумен, в 7-дневен срок от съобщението, да представи доказателствата, посочени в молбата на ответника от 03.07.2026 г., за което да му се изпрати копие от същата молба.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя чрез адв. П. по т. 1 от доказателствените искания по молба, постъпила в днешното съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от съобщението, да предостави информацията посочена в т. 3 от доказателствените искания на жалбоподателя чрез адв. П. по молба постъпила в днешното съдебно заседание, както и заверено копие от становище рег. № 316р-16192 от 29.04.2026 г. на Директора на ОД МВР П..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.09.2026 г. от 09.45 ч., за която дата жалбоподателят е уведомен от днешното съдебно заседание, ответникът е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ третата неучастваща страна ОДМВР П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: