

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **2025** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕДИКА СЪРВИЗ 67“ ЕООД представлявано от управителя К. Т. М. – редовно призван, не се явява. Представява се от АДВ. М. М., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представява от ЮРК. С. В., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от представляващия „Медика Сервиз 67“ ЕООД управителя К. Т. М. срещу Акт за установяване на задължение по декларация, по чл. 107, ал. 3 от ДОПК, рег. № 2340-2018-1 от 05.12.2019 г., издаден от старши инспектор в отдел „Общински приходи – Средец/Триадица“, потвърден с Решение № СО/ОД24-РД28-4 от 03.01.2024 г. на директора на Дирекция „Общински приходи“

към Столична община, с което са определени задължения на дружеството-жалбоподател за периода 2014 г. – 2019 г. - данък недвижими имоти (ДНИ) и такса битови отпадъци (ТБО) и приложените към нея документи. ДОКЛАДВА приложените към делото заверени копия от документи от административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените към преписката документи, както и приложените към жалбата като писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Считам спора за изяснен от фактическа страна, тъй като е изцяло правен.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост, както и приложенията към депозираната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото приложените към жалбата копия на документи, както и заверените копия на документите, съдържащи се в административната преписка.

Доколкото процесуалните представители на страните нямат други доказателствени искания, а и спорът е изяснен от фактическа страна, след приобщаване на писмените доказателства следва да бъде даден ход на устните състезания, предвид на което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените заверени копия на документи към жалбата.

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените заверени копия на документи от административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба като отмените Акта за установяване на задължение по декларация. Съображенията са изложени в самата жалба и както казах са изцяло правни, и касаят прилагането на института на погасителната давност на задълженията, за които на доверителя ми е връчен Акт за установяване на задължения чак през 2023 г.

Задълженията за ДНИ и ТБО, тяхната изискуемост настъпва в посочени от закона и в Наредбата срокове, поради което от датата на изискуемостта започва да тече 5-годишната давност, общата 5-годишна давност, която е предвидена в закона. След изтичане на период по-дълъг от 5 (пет) години, тези задължения са погасени по давност. Актът за установяване на задължения по декларация не може да фиксира друг различен период за погасяването им по давност, като за начален момент на срока се гледа датата, на която той е връчен на доверителя ми.

В този смисъл, моля, да постановите Вашето решение и да присъдите на доверителя ми единствено държавна такса за образуване на производството. Не претендираме адвокатски хонорар.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията, изложени в потвърдителното решение на директора на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

Считам, че към датата на издаване на акта е спазен срокът по чл. 109 ДОПК. С оглед изхода на спора, моля, да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: