

Протокол

№

гр. София, 31.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 31.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **9631** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФЕЙС“ ООД – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв. Ц.-Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от доставчика "Информационно обслужване" АД, от 20.09.2024 г., с което представя информация за органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи: М. С. Х., В. И. С..

Адв. Ц.-Р.: Да се приемат, запознати сме. Не става ясно към издаването на РА, дали са валидни електронните подписи, от справката не се проследява историята. Нямам други доказателствени искания. Представям списък на разноските, който моля да приемете.

Юрк. А.: Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства. Представям списък на разноските.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА списъците на разноските на страните.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ц.-Р.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените съображения в нея. Безспорно се доказва, че за дейността на дружеството е необходим автомобил. В обжалвания акт се сочи, че не са представени конкретни данни за използването на автомобила. Сочи се, че автомобилът се използва освен за дейността, така и от управителя на дружеството. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да се произнесете с решение като потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Не се доказаха обстоятелствата по чл.70, ал.2 ЗДДС. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес – 1434.25 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: