

Протокол

№

гр. София, 12.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 12.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **5585** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,50 часа се явиха:

ИЩЦАТА К. К. П. – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. Р. Р. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д. Л., с пълномощно на стр.29 по делото.

За СГП се явява прокурор Емил ГЕОРГИЕВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора към исковата молба.

ДОКЛАДВА свое определение от 31.07.2020 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 08.09.2020 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 08.02.2021 г.

ДОКЛАДВА становище на адв. Р. Р., процесуален представител на ищцата, постъпило на 19.02.2021 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 26.03.2021 г., с указания на страните.

ДОКЛАДВА молба от адв. Р. Р., процесуален представител на ищцата, постъпило на 08.04.2021 г., с която иска допускане на СТЕ и разпит на свидетели при режим на довеждане с препис за ответника.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на юрк. Л..

АДВ. Р.: Поддържам исковата претенция по съображения изложени в същата. Не възразявам да се приемат административната преписка. Поддържам доказателствените искания направени направено до този момент от ищеца, които са обобщени в молбата от 08.04.2021 г.

ЮРК. Л.: Оспорвам исковата претенция на ищцата. Да се приемат административната преписка, както и становището което сме депозирали заедно с писмените доказателства. Имам доказателствено искане по делото да бъде конституиран като заинтересована страна [фирма]. По отношение на искането за назначаване на СТЕ, считам, че с оглед исковата претенция, която е за бездействие на административния орган е недопустимо такова бездействие да бъде установявано с експертиза. Част от въпросите, които са формулирали в исковата молба могат да бъдат установени и без специални технически знания. По отношение на разпитите на свидетелите, също възразявам доколкото тези претенции не са свързани с твърдяното бездействие от страна на регулатора.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приеме административната преписка и представените от страните писмени доказателства. По въпроса за експертизата се присъединявам към становището на ответника. Не възразявам да се допусне разпит на свидетели. Считам, че не следва да се конституира [фирма] като страна в производството, тъй като страните са ясни.

СЪДЪТ по искането за конституирането на трето неучастващо по делото лице и предвид обстоятелството, че следва да мотивира произнасянето си и изоставянето от графика на съдебния състав ще се произнесе в закрито заседание с определение, което ще подлежи на обжалване,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени към исковата молба и представени от ответника с отговора на исковата молба.

ДОПУСКА до разпит свидетели при режим на довеждане.

АДВ. Р.: Исковата претенция е за 1000 лв. за неимуществени периоди за периода от 04.05.2017 г. до 18.06.2020 г.

СЪДЪТ като съобрази, че предмет на правен спор е изпълнение на предписание на КЕВР и съответно неизпълнението му от адресата, от което се претендират вредите, намира за относимо и допустимо искането за СТЕ, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на заключение на вещо лице съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, специалност в областта електрически мрежи и съоръжения, което да даде отговор на въпроса представен в молбата на ищцата от 08.04.2021 г., както и на въпросите по т.3 от доказателствените искания в исковата молба, в това число предвид обстоятелството, че през исковия период, уточнен по-горе от ищцата е възможно да са настъпили промени и монтирани нови средства за търговско измерване.

АДВ. Р.: Във връзка с доказателствените искане за допускане свидетели при режим на довеждане искам само по едни свидетел, за установяване на факти само за тези, които са посочени в молбата ни от 08.04.2021 г. Оттеглям другите доказателствени искания за другите два свидетеля. Моля да бъдат допуснати двама свидетели при режим

надовеждане: един свидетел за установяване претърпените от доверителя ми неимуществени вреди и втория свидетел за установяване, че след всяко прекъсване на електроснабдяването доверителят ми и съпругът и са търсили съдействие от страна на [фирма].

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане за следващото съдебно заседание свидетелите по молбата от 08.04.2021 г.

СЪДЪТ по назначаване на конкретно вещо лице ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.06.2021 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: