

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8102

гр. София, 10.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **9738** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.213а, ал.1 и ал.2 АПК.

Постъпила е частна касационна жалба с вх. № 765/13.01.2025 г. на АССГ от Зам. Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, чрез процесуален представител Б. М. – старши юрисконсулт, срещу определение №172 от 03.01.2025 г. по настоящото дело, с което на основание чл. 166, ал. 4 от АПК, съдът е спрял предварителното изпълнение на Акт за прекратяване на ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ от ПРСР за периода 2014-2020 г. - за кампания 2020 г. и Установяване на публично държавно вземане № 01-2600/2109#21 от 16.08.2024 г., издадено от Зам. Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, относно определено на „ФЛОРА ДВ“ ЕООД,[ЕИК] подлежащо на възстановяване публично държавно вземане в размер на 81 735, 46 лв., до приключване на производството по адм. дело №9738 / 2024 г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт.

С Определение от 04.02.2025 г., съдът е дал указания на касатора за отстраняване на нередовности в същата. С депозирана молба от 14.02.2025 г. указанията на съда са изпълнени.

На 04.03.2025 г. в съда е постъпил отговор от „ФЛОРА ДВ“ ЕООД на частната жалба. В изпълнение на задълженията си по администриране на касационната жалба, съдът на основание чл.213а, т.5 от АПК следва да изпрати частната жалба по компетентност на Върховния административен съд.

Поради изложеното и на основание чл. 213а от АПК Административен съд – София град, 57-ми състав

РАЗПОРЕДИ:

ИЗПРАЩА делото на Върховния административен съд.

Разпореждането не подлежи на обжалване.