

# Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7792** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба вх.№ 10532/15.03.2024г. от пълномощник на жалбоподателя адв. Р. Х., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие, поддържа жалбата и молбата си от 05.02.2024 г. Изразява становище по същество на спора, претендира присъждане на сторените в настоящото производство съдебно–деловодни разноси по представен в предходно заседание списък по чл.80 от ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА – СОФИЯ ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СПП – се представлява от прокурор П..

ПРОКУРОРЪТ, ЮРК. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че с определение от 12.02.2024 г. на съда е отменено протоколно определение от 06.02.2024 г. за даване ход на делото по същество, тъй като на съда не е била докладвана молба с направено доказателствено искане да бъдат приети представените с жалбата доказателства, а именно ел. съобщение от 31.01.2023 г. и справка от консултационен модул ТАРИК за квота 098610 със срок на действие

01.04.2022 г. до 30.06.2022 г.

Предвид факта, че тези писмени доказателства не са били приети по делото е отменен хода по същество.

ЮРК. С. – Не възразявам да бъдат приети писмените доказателства, но доколко същите са от значение за спора и служат за доказване в процеса, това е преценка от Вашите компетенции. Моля да имате предвид по отношение на доказателството, така както е описано в депозираната молба от процесуалния представител на дружеството жалбоподател, а именно разпечатка от изпратен ел. адрес. Същият е изпратен на неправилно посочен ел. адрес за контакт с ТД Митница Бургас. Представям и моля да приемете разпечатка от ел.страница на Агенция „Митници“, на която има посочени контакти за всяка една от ТД, като съответно се вижда ел.поща, която е посочена за контакти с ТД Митница Бургас, от което е видно, че не съответства на така изпратения в доказателство 1 ел. адрес. По отношение доказателство 2 Извлечение от консултационен модул ТАРИК – тази информация отново е публично достъпна на сайта на ЕС. Същата се вижда че е с квота № 098610, като към момента на подаване и приемане на митническата декларация и разрешаване на режима не е заявено искане за ползване на квота с такъв номер, като тази квота е обсъдена като съществуваща към момента на издаване на индивидуалния административен акт. Нейното състояние не е спорно, но за същото няма заявено искане за ползване от страна на дружеството „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените с молбата на жалбоподателя писмени доказателства, както и днес представените писмени доказателства.

ЮРК. С. – Представям и моля да приемете доказателства за връчване на доклада, в заверено копие.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се приобщи доказателството по делото.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото писмените доказателства, приложени към жалбата, подробно описани в молбата на оспорващата страна от 05.02.2024 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание от ответника писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ, ЮРК. С. /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение депозираната жалба като неоснователна, необоснована и недоказана като потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Подробни съображения съм изложила в писмена защита. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. В случай, че отмените акта правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля за постановяване на съдебно решение, с което потвърдите обжалваното решение на директора на ТД Митница София като оставите жалбата изцяло без уважение като неправилна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: