

# Протокол

гр. София, 09.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63  
състав**, в публично заседание на 09.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10798** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Е., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИК ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ(ДАБ) ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ (МС на РБ), редовно призован, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно от днес

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител  
Явява се преводач от руски език Ц. М. Н., която посочва че е била преводач на жалбоподателя и в административното производство при провеждане на интервюто.

Жалбоподателят Е. (чрез преводача): Разбирам превода.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА Ц. М. Н. за преводач от руски език на български език и обратно.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

Жалбоподателят Е. (чрез преводача): Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт П.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото е по реда на чл.145-178 АПК, вр. чл.84 и сл. от ЗУБ.

Жалбоподателят оспорва Решение № УП-ОК30 от 10.11.2022 г. , издадена от ИО при ДАБ, с което на осн. чл. 70, ал.1, във вр. чл. 13, ал. 1, т. 2 от ЗУБ, е отхвърлена молбата му за статут на бежанец и хуманитарен статут.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата като редовна и допустима.

ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства.

Юрисконсулт П. Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят Е.: Госпожо съдия, искам хуманитарен статут. Към мен и моите роднина има отправени заплахи за смърт. Имам записи на две от моите родственици – жени, които са затворени от органите незаконно, вече три месеца и не им се решава делото, по което ги обвиняват. Ако аз се върна там, по отношение на мен ще бъде извършено същото. Ще ме арестуват и ще ме ликвидират. Тази година през месец февруари бях 15 денонощия задържан незаконно, 7 дни ме биха четирима полицаи. На осмия ден началникът на полицията ми каза – ти си човек с две висши образования, няма нужда да подаваш жалби до никакви инстанции, но следващия път ако има някаква причина, ще бъдеш арестуван и максимумът, който ще изкараш в затвора ще бъде 6 месеца и след това ще умреш. Имам наранявания с нож. Началникът на полицията ми предложи на 24 април да мина законно границата с К.. Бях там 4 дни. На 28 април получих билет за самолет за И..

Юрисконсулт П.: (на въпрос на съда) Считам, че е допусната техническа грешка в решението, в което е посочено, че жалбоподателят твърди, че е задържан на 21 април в България. Няма спор, че на тази дата същият е бил в У.. Моля съда да приеме, че е налице техническа грешка в тази част.

Жалбоподателят Е. (на въпрос на съда): Сам вземам решенията за напускане територията на У., сам преценявам къде да пътувам и сам заплащам тези пътувания. Ако България по някаква причина ми отказва статут, моля да бъде изпратен в Ж..

Юрисконсулт П.: Считам, че решението е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Твърденията на жалбоподателя, че по политически причини трябва да му се предостави международна закрила не отговаря на бежанската история, която е изложил на интервюто. На въпроса дали е членувал в политическа партия е отговорил с не. В жалбата се твърди, че интервюиращият орган не е обсъдил политическата обстановка в страната на произход, което не отговаря на истината. В две страници е обсъдена политическата обстановка в У.. Моля съда да потвърди решението на ИО.

Съдът определя на преводача Ц. М. Н. за извършения превод от руски език на български език и обратно възнаграждение в размер на 80 лева, за което се издаде

разходен касов ордер.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: