

Протокол

№

гр. София, 16.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10683** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя В. Г. – редовно призован, явява се АДВОКАТ Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, представител не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ Я.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от управителя В. Г., чрез пълномощник адвокат Я. против Ревизионен акт (РА) № Р-22221719002351-091-01/27.03.2020 г., мълчаливо потвърден от директора на ДОДОП при ЦУ на НАП, с който са установени задължения за корпоративен данък за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2018 г. в размер на 33 211,45 лв., с искане за отмяната в посочената част.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА, че в жалбата е формулиран доказателствено искане за допускане изготвянето на ССЧЕ, с формулиран въпрос, и са представени, с искане за приемането им, писмени доказателства, подробно описани в точки от 1 до 48.

АДВОКАТ Я.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените с нея доказателства, както и тези от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Съдът намира за допустимо формулираното в жалбата доказателствено искане за допускане изготвянето на ССчЕ, като съдът счита, че следва да преформулира поставения в жалбата въпрос на експертизата, а именно вещото лице, след като се запознае с представените по делото доказателства да отговори на въпроса:

Кой е точният момент, като дата на предоставянето, по реда на чл. 134 от ТЗ на временна финансова помощ от едноличния собственик на [фирма] за всяка от посочените в РА години, както и съществуват ли по делото документи, от които да се установи има ли уговорен срок за връщане на временната финансова помощ и какъв е той?

Предвид горното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ, която да отговори на въпроса:

Кой е точният момент като дата на предоставянето по реда на чл. 134 от ТЗ на временна финансова помощ от едноличния собственик на [фирма] за всяка от посочените в РА години, както и съществуват ли по делото документи, от които да се установи има ли уговорен срок за връщане на временната финансова помощ и какъв е той?

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З., специалност: магистър по счетоводство и контрол, счетоводител, икономист с адрес: [населено място], [улица] тел: 0888 79 23 32 и 0889 990 835.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнението на задачата.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за разходите и заключението си най-късно 7 дни преди датата на заседанието.

За събиране на допуснатите доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 13.04.2021 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

