

Протокол

№

гр. София, 01.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **912** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.26 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, представляват се от прокурор Д..

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба от [фирма] против Агенция по вписванията, с която се претендират имуществени вреди в размер на 1007.50 лева, представляващи вреди, които са пряка и непосредствена последица от отменен като незаконосъобразен отказ № 20190819133010-2/23.08.2019 г.

ДОКЛАДВА постъпил на 26.03.2020 г. отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА съдържащите се в търговско дело № 287/2019 г. по описа на Окръжен

съд –Плевен.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.06.2020 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с която уведомява, че е в невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Изразено е становище по същество на спора.

АДВ. Т. – Поддържам исковата молба изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.
Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да уважите изцяло исковата молба, поради подробно изложените в нея съображения. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.
ПРОКУРОР Д. – Считам за неоснователна и недоказана предявената искова претенция по ЗОДОВ. Моля за Вашето решение в смисъл отхвърляне на иска.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

