

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11524** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ИД ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт С., без надлежно представено пълномощно.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с указания на съда, дадени в Определението за насрочване, представям и моля да приемете писмени доказателства под опис с препис за ответната страна. Моля да ми дадете възможност да представя пълномощно съгласно указанията на съда в определението за насрочване, изхождащо от ИД ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА”.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 17.11.2021 г., 1 бр. папка-приложение, приложените към молба от 07.12.2021 г., приложените към молба от 30.12.2021 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че за правилното решаване на делото следва да бъде назначена ССЕ, но задачите на същата следва да бъдат поставени от съда.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за назначаване на ССЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да укаже на ответника по жалбата да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия от страна на юрисконсулт С..

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника по жалбата ИД ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА”, че следва да представи надлежно изрично пълномощно, изходящо от органа ИД ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” за процесуално представителство пред АССГ на юрисконсулт С. и да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия на юрисконсулт С.. В противен случай същите ще се считат за неизвършени.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 29.04.2022 г. от 11.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: