

Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10756** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме делото да се гледа по-рано от определения час. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. Считаю, че не е налице необходимост назначаване на СТЕ, тъй като с предходно писмо административният орган е изискал представените вече документи и с оглед на обстоятелството, че в обжалвания отказ като единствен мотив е посочено улична регулация, считам, че в същия период са представени всички изискуеми документи и не са налице отрицателните предпоставки

по чл. 178, ал. 3 от ЗУТ, с оглед на което моля да приемете обстоятелството, че дали за въвеждане в експлоатация на процесния строеж е налице законово изискване за приложена улична регулация по смисъла на ЗУТ, съставлява правен въпрос. В случая не са необходими специални знания за изясняване на спора, с оглед на което не правя искане за назначаването на СТЕ.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: Считам, че в настоящото съдебно производство безспорно се установи, че издаденият административен акт за отказ за въвеждане в експлоатация на строеж е постановен в противоречие на материалноправните разпореждания на закона и същият е незаконосъобразен. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля да отмените издадения отказ и да върнете преписката на административния орган, с указания за издаване на процесното удостоверение за въвеждане в експлоатация. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени направените по делото разноски, съставляващи държавна такса в размер на 50 /петдесет/ лева; 150 /сто и петдесет/ лева за частна жалба и адвокатско възнаграждение в предвидения минимум, като представям договор за правна защита.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания отказ. Видно от представените и приети в хода на съдебното производство доказателства, безспорно е установено, че към момента на постановяване на обжалваното писмо не са били изпълнени изискванията по чл. 178, ал. 1, както и че не е налице подлежащ на обжалване валиден индивидуален административен акт, тъй като същият не съдържа волеизявление, а има уведомителен характер по хода на образуваното административно производство. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: