

Протокол

№

гр. София, 19.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 19.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **12623** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БИ К. 81 Е. – редовно призована, представлява се от адв. М. ЕЛ-Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. М. ЕЛ-Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. В допълнение на преписката, моля да приемете писмени доказателства, които съдържат електронни подписи от проверката на валидността на електронните

подписи, които са част от административната преписка, но до момента не са представени.

АДВ. М. ЕЛ-Т.: Не възразявам да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника.

АДВ. М. ЕЛ-Т.: Моля да допуснете изслушване на ССЕ, с назначено от съда вещо лице, което да направи справка на счетоводството на жалбоподателя и нейните доставчици, да отговори на следния въпрос:

1. Дали доставчиците разполагат с материално и техническо обезпеченост за изпълнение на спорните доставки и имат ли сключени трудови и/или граждански договори с физически или технически лица, по отношение на превъзложено изпълнение на процесните доставки.

Моля да допуснете и СТЕ, тъй като част от доставките касаят изпълнение на строителни и монтажни работи и вещото лице по СТЕ да отговори на следния въпрос:

1. Дали има реално изпълнение на вложените материали и труд, и дали отговарят и съответстват по обем на фактурираните такива.

ЮРК. А.: Задачите към ССЕ според мен не са от счетоводен характер. Първата задача касае правен въпрос, втората задача има както правен, така и фактически характер, дали са налице сключени договори. Тези факти се доказват с други способности за доказване, а не със счетоводна експертиза. Задачата към техническата експертиза в този вид е неконкретизирана и не става ясно за какви доставки става въпрос, за какви услуги, по кои фактури и на кой обект.

АДВ. М. ЕЛ-Т.: В случай, че съдът не уважите искането ми за ССЕ, аз ще поискам да се задължи трето неучастващо лице да предостави информация за назначените лица по трудов договор, като в хода на производството по издаване на процесния ревизионен акт е констатирано, че част от дружеството имат назначени лица на трудов договор. Не мисля, че е извършена проверка на назначените лица и в тази връзка считам, че следва вещото лице да провери тези обстоятелства. Отделно от това, в НАП не се съдържат данни за сключени граждански договори. По отношение на четвъртия доставчик, има фактурирани услуги, по отношение на които има представени договори, а по съдебно-техническата експертиза твърдя, че са извършвани строително-монтажни работи на обект – заведени за хранене на жалбоподателя, който се намира в [населено място],[жк]и целта на експертизата е да установим, че реално има такова изпълнение в рамките на ревизионното производство.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира въпросите си във връзка с искането за допускане на ССЕ и СТЕ в 7-дневен срок от днес, с препис за ответната страна.

В случай на депозиране на такава писмена молба, съдът дава на процесуалния

представител на ответника в 3-дневен срок от получаване на молбата да изрази становище.

По допускането на исканите експертизи от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника, че може също да постави въпроси ако счита, че такива са необходими.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.04.2020 г. от 10:00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: