

# Протокол

№

гр. София, 07.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,**  
в публично заседание на 07.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **10941** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от П. Д. Д. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

ВЛ - Л. А. З. - редовно призована – явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** постъпилото заключение в законоустановения срок преди съдебното заседание по допуснатата ССЧЕ.

Страните /поотделно/ - Получили сме препис от експертизата, да се изслуша.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на Вещото лице

Л. А. З. – 59 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.**

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Искам само да направя едно уточнение към заключението. След като представих заключението от адв. Б. ми бяха предоставени дневници на фирмите, които са издали процесните фактури, тъй като задачата беше поставена да се изготви заключение по представената административна преписка. Въз основа на тези документи установих, че дневниците за продажби на [фирма], фактурите посочени в таблица № 1 са включени в дневниците за продажби в данъчните периоди, които са посочени в колона № 7, където са осчетоводени тези фактури. Периода, в който са осчетоводени тези фактури съответства с периода на дневниците за продажби. На [фирма] в таблица № 2 от заключението фактурите, които са посочени в колона № 7 съответства на данъчния период, които са извършени продажбите на [фирма]. На фирма [фирма] фактурите, посочени в таблица № 3 фактурите, които са включени в продажбите съответстват на данъчните периоди, които са осчетоводени в колона № 7, като по тази таблица на колона № 7 в тази таблица цифрите са с нули 25.11.2008 г. и за месец 12.2009 г. На фирма „Б. Строй 2009” Е. в таблица № 4 са посочени фактурите, които са осчетоводени в дневниците за продажбите и съответстват на данъчните периоди, които са осчетоводени в колона № 7 от таблица № 4. Нямам друго, което ми е представено.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси към ВЛ.

СЪДЪТ с оглед становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изготвеното и изслушано заключение по допуснатата експертиза.

ИЗДАДЕ РКО с оглед определеният депозит за ВЛ.

СЪДЪТ докладва депозирана молба от адв. М. на 30.01.2013 г., с която са представени допълнителните писмени документи, по които е работило ВЛ при изготвяне на заключението по допуснатата експертиза и които бяха посочени от него при изслушване на заключението.

СЪДЪТ предоставя възможност на юрк. М. да се запознае с представената документи от адв. М..

Юрк. М. – Не възразявам да се приемат доказателствата.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото депозираните от адв. М. с молба от 30.04.2013 година писмени документи.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да отмените от решението на директора на дирекция ОДОП. Моля да ми дадете срок да представя в писмено становище.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че с представените доказателства по делото, а именно приетото заключение, с което се целеше установяване на начисляване на данъка и съответно обявеното в продажби не се обори констатациите в РА при липса на доставка. От приетия ЗДДС от 01.01.2007 г. начисляване на данъка не е условие за правото на данъчен кредит. Моля да имате предвид вече постановеното решение като законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

По направеното искане от страна на адв. М., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност в 7 – дневен срок от днес за представянето на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: