

Протокол

№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3044** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, И. А., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗАМЕСТИК – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – МВР, редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на И. А./ I. А., с паспорт № U37803760, издаден на 07.07.2025г. от Република Т., гражданин на Република Т., [дата на раждане] срещу отказ рег. № 5364р-116/ 05.01.2026г., с който е отказано издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“ по чл. 24и от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмена молба от Дирекция „Миграция“, рег. № 536400-47972/29.04.2026 г, постъпила в съда на 30.04.2026г. с представени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА становище вх. № 16837/19.05.2026г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в което поддържа частната жалба на „Божан“ ЕООД, счита, че производството следва да бъде спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт по частната жалба и да не се дава ход на делото.

ДОКЛАДВА молба от 06.04.2026 г. от жалбоподателя.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените писмени доказателства. По молбата за спиране предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с писмена молба от Дирекция „Миграция“, рег. № 536400-47972/29.04.2026 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените от жалбоподателя с молба от 06.04.2026 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че на основание чл. 154 а, АПК, не са налице основания за спиране на настоящото производство, т.к. производството по обжалване на определение № 15202/21.04.2026г, не се явява такова, което има значение за правилното решаване на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на производството.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с приетите доказателства и да изрази становище.

ЮРК. М.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.07.2026 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: