

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2063** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно уведомен, не се явява едноличният собственик и управител, представляван е от адв. С., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – началник Отдел „Оперативни дейности“, Дирекция „Фискален контрол“ - НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява го юриконсулт Л., с приложено по делото пълномощно.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице Г. М. М..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 20.09.2021 г. заключение на съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-техническата експертиза, изготвена от вещото лице Г. М..

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. М. М., 65 годишен, неосъждан, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Представил съм и справка-декларация, видно от която претендирам възнаграждение за труд и

разходи, в размер на 604,50 лв., при внесен депозит от 500 лв.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева. Издаден бе РКО.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството-жалбоподател, в 7-дневен срок от днес да внесе по сметката на Административен съд София-град за вещи лица допълнително възнаграждение за вещото лице Г. М., в размер на 104,50 лева.

Адв. С.: Представям и моля да приемете два броя НП и доказателства, че глобите по тях са платени. Представям също молба до Дирекция „Фискален контрол“ на НАП от днешна дата, с която и предвид плащането на глобите дружеството е поискало прекратяване на принудителната административна мярка, наложена с процесната заповед. Моля, ако прецените да отложите делото, за да изчакаме произнасяне. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Л.: Предоставям на Съда.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме като доказателства днес представените от адв. С. два броя НП, платежно нареждане и молба до Дирекция „Фискален контрол“, НАП.

СЪДЪТ не намира за основателно искането да отложи делото, с оглед настъпването на бъдещо несигурно събитие, а именно - евентуално прекратяване на принудителната административна мярка, постановена с процесната оспорена заповед.

По тези съображения,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства днес представените от адв. С. писмени такива.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите изцяло жалбата и да отмените оспорения административен акт. Претендираме разноси, за които представям списък, както и доказателства за тяхното извършване. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Л.: Моля да оставите жалбата без уважение и да издадете съдебен акт, с който да потвърдите заповед за запечатване на обекта и достъп до него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на адв. С. 14-дневен срок за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

