

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2329** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

Ю.. К. – Да се даде ход на делото.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.07.2021 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна становище.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.07.2021 г. от процесуалния представител на ответната

страна писмено становище.

АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Поддържам първото решение на АССГ като правилно и законосъобразно. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите искането за отмяна на марка „Любимец 13“ и да отмените обжалвания индивидуален акт на административния орган.

В хода на производството пред Патентно ведомство и последващите инстанции е установено, че има реален действащ магазин с тази марка, който магазин реализира именно търговия със стоки, като самите стоки, храни за животни са именно с процесната марка „Любимец 13“. В този контекст марката е използвана именно в обхвата си - храни за животни, които се продават с това име „Любимец 13“ и в едноименния магазин.

В хода на предходните производства сме представили много съображения в защита на нашата теза, които моля да вземете предвид.

Претендирам разноси за водене на делото, за което представям списък.

Ю.. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите акта на председателя на Патентно ведомство като правилен и законосъобразен.

Поддържам всички изразени становища, както при първото разглеждане на делото пред АСГГ, така и пред ВАС и пред настоящия състав при настоящото разглеждане на делото.

Поддържам становището си по допустимостта и основателността на всички доказателства, представени от жалбоподателя.

Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, тъй като считам, че същият е прекомерен, с оглед характера на делото. Позовавам се на разпоредбата на чл. 84, ал. 5 от Закона за марките и географските означения, съгласно който при съдебна отмяна на постановен административен акт, поради доказателства, които са представени пред съда и е можело да бъдат представени и пред административния орган, актът е отменен съдебно. В този случай не се присъждат разноси на административния орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К. – Моля да оставите без уважение жалбата на [фирма].

От събраните в цялото производство доказателства не се установи да е налице реално използване на търговската марка за обозначаване на стоките, за които е регистрирана.

Претендирам разноси за което представям списък. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

АДВ. А. - Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: