

Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8247** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. В.: Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. В.: Да се приемат представените в предходно съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с молба в предходно съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея, като отмените обжалваният РА като незаконосъобразен в обжалваната му част поради необоснованост на фактическите констатации на органа по приходите и противоречие на правните изводи на органа по приходите с материалния закон.

Налице е съществено нарушение от страна на данъчните органи на принципа за обективност при събирането, преценката и анализа на представените документи. Също така са налице реално извършени доставки по всички спорни фактури, за което свидетелстват всички събрани доказателства в цялост, както и представените в допълнение такива. Имайки предвид гореизложеното считаме, че решаващия орган не е направил съвкупен и обективен анализ на всички представени писмени доказателства и неоснователно и неправилно не е кредитирал представените документи и е постановил незаконосъобразно и неправилно решение, поради което моля да постановите решение, с което да отмените РА, в частта в която е потвърден и изменен с решение от 16.07.2021г. от Директора на дирекция ОДОП - [населено място], като неправилен и незаконосъобразен, поради непълнота, необоснованост и неправилност на установените факти и обстоятелства и направените фактически и правни изводи от страна на данъчните органи. Представям подробни писмени бележки. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение, за което представям списък.

Юрк. В.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА по подробно изложените съображения от директора на дирекция ОДОП като правилен и законосъобразен. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: