

Протокол

№

гр. София, 24.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 24.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **458** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ БАЛКАНКА ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. Й. К., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. К., с пълномощно от днес. ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Т. и юрк. Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ "ЗАПАДНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН", редовно призован, не изпраща представител. СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете извадка от Национална стратегия за развитие на минната индустрия, извадка от сайта на Националната електрическа компания, както и информация, придобита по реда на ЗДОИ от Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ за броя на водохващанията на Н. в този район, които изобщо не са отчетени в екологичната оценка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Считаю, че минната стратегия не е относима по предмета на делото, оставям на преценката на съда относно приемането. По отношение на второто доказателство то е публично достъпно на сайта на Н. и не е част от административната преписка. По отношение на броя на водохващания също оставям на преценката на съда дали да ги приеме.

АДВ. К.: Минната индустрия е стратегия, която отговаря на определението за планове и програми дадено в § 1, т. 20 от Закон за опазване на околната среда, тъй като тази стратегия се изисква от чл. 7, ал. 1 от Закона за подземните богатства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените обжалвания акт. Безспорно е доказано, че в „Западнобеломорски район“ имаме два минни района в П. и в Б. дол и това има изключително значение върху водите. Посочените доказателства относно водохващанията са важни, тъй като във високата част на Р. планина има един канал, който събира всички води. Това има негативно отношение по отношение на водния режим, по отношение на живота в тези реки и многократно сме алармирали компетентните органи. За съжаление това не само не се променя през годините, но и не се отчита в планов документ поне като някакъв вид натиск. Това е защитена територия. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Т.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и да потвърдите като правилно оспореното становище. Моля за срок за писмени бележки. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: