

Протокол

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4838** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.21 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. П. Ф. – К., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Ф. – П., редовно уведомена, се явява лично.

ИЩЕЦЪТ Ф. – Да се даде ход на делото. Преди да изслушаме вещото лице ви уведомявам, че сутринта в 9.24 часа получих есемес от обслужващата ме банка за постъпила сума от страна на КПКОНПИ за обезщетение, която считам за частично изплащане. В този смисъл искам да оттегля иска си в размера до постъпилата сума 12 936,19 лева, а да остане исковата молба над тази сума до предявения в исковата молба размер.

СЪДЪТ УКАЗА на ищеца Ф., че така депозираното писмено доказателство и заявена молба за частично оттегляне на иска ще бъде прието след изслушване заключението на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото. Да се изслуша вещото лице.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото. Да се изслуша вещото лице.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице А. Д. Ф. – П. 61 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Не.

ИЩЕЦЪТ Ф. – Може ли да посочите каква е сумата, която се полага за обезщетение за временна неработоспособност за дните през месец април 2020 г. извън процесния период, а именно четири работни дни – 9, 10, 13 и 14 април 2020 г.?

СЪДЪТ – В каква връзка е този въпрос?

ИЩЕЦЪТ Ф. – Държа на този въпрос във връзка със зададен въпрос от КПКОНПИ под № 4 като допълнителен въпрос от дължимото обезщетение да бъде извадена сума за получено такова за временна неработоспособност във връзка, с която вещото лице е извадило сума, постъпила за месец април 2020 г. в размер на 1126,88 лв., да бъде уточнен предвид факта, че КПКОНПИ тази сутрин ми превежда някаква тяхна сума както те са си я изчислили, различна от обезщетението, което ми се дължи и вещото лице за прецизност да отговори в тази сума за временна неработоспособност от 1126,88 лв. каква част от нея е получена за дни, които са извън процесния период след 08.04.2020 г., а именно 9, 10, 13 и 14 април 2020 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Ще ми трябват 2-3 минути да изчисля.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на вещото лице да изчисли сумата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Направих изчислението. Обезщетението за тези четири дни като се извади другото е 20375,37 лв. Това е общото обезщетение, което й се полага.

ИЩЕЦЪТ Ф. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 200,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 470,00 лв.

ОСЪЖДА Е. П. Ф. – К. да внесе по сметката на АССГ сума в размер на 135,00 лв. в 5-дневен срок от днес.

ОСЪЖДА КПКОНПИ да внесе по сметката на АССГ сума в размер на 135,00 лв. в 5-дневен срок от днес.

След внасяне на сумите да се издаде РКО на вещото лице.

ИЩЕЦЪТ Ф. – Да се приемат представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства. Представям и моля да приемете Разпечатка от банковата ми сметка за постъпила сума в размер на 12 936,19 лв. като част от обезщетение, преведени ми от страна на ответника тази сутрин. В този смисъл оттеглям иска частично до размера на внесената сума, а за разликата над тази сума до предявения размер моля да бъде разгледан. Моля да вземете предвид, че е претендирана законна лихва за цялата сума, която не е включена в обезщетението. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Представям и моля да приемете Бюджетно платежно нареждане по сметката на г-жа Ф.. Преведената сума е 14 373,54 лв. и тази сума е след удържан данък. Сумата, която е за превод е 14 373,54 лв., удържат се 10% от сумата за данък, съгласно заключението на вещото лице по т. 4 след удържан данък. Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства. Ние считаме, че производството следва да бъде прекратено, тъй като считаме, че справедливото обезщетение е това.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат всички писмени доказателства по делото, както и днес представените от страните. Нямам доказателствени искания. Не възразявам по отношение на оттегляне на част от иска.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 12.10.2022 г., приложените към молба от 14.10.2022 г., приложените към молба от 19.10.2022 г., приложените към молба от 24.10.2022 г., приложените към молба от 28.10.2022 г., приложените към молба от 28.10.2022 г., приложените към молба от 31.10.2022 г., приложените към молба от 07.11.2022 г., приложените към молба от 08.11.2022 г., приложените към молба от 14.11.2022 г., приложените към молба от 24.11.2022 г. и днес представените писмени доказателства от страна на ищеца и от процесуалния представител на ответника по иска.

СЪДЪТ намира, че производството по делото следва да бъде прекратено частично с оглед направеното изявление за оттегляне на исковата молба частично.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по предявения иск от Е. П. Ф. – К. срещу Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество за сума от 12 936,19 лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ с частна жалба в 7-дневен срок от днес пред ВАС на Република България.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

ИЩЕЦЪТ Ф. – Моля да уважите иска до пълния размер така, както е посочено на стр. 5 от допълнителното заключение на вещото лице, а именно 20 825,77 лв. Считам, че на тази сума като обезщетение за оставане без работа за периода 08.04.2020 г. – 08.10.2020 г. не следва да бъде начисляван данък. Не следва и да бъдат изваждани суми, получени като обезщетения, за временна неработоспособност. Претендирам остатъка по тази сума от стр. 5 от заключението след приспадане на внесеното преди днешното съдебно заседание. Моля да ми присъдите разноските по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Моля да оставите без уважение предявения иск, тъй като към настоящия момент сумата, която следва да бъде изплатена на г-жа Ф. 14 373,54 лв., след приспадане на дължимия данък от 10% е преведена по сметка. Считаме, че лицето по никакъв начин не доказва, че в процесния период е останало без работа, още повече че доказателствената тежест беше нейна, а всички доказателства бяха събрани от страна на КПКОНПИ, поради което не считам, че дължим и лихва. Със Заповед № 109 от 20.08.2021 г. на Председателя на Комисията е определено възстановяване на работа, на лицето да се изплатят обезщетенията след представяне на необходимите доказателства. Доказателствата представихме ние, поради което считаме, че не дължим лихва за този период, забавата е на кредитора. Считаме, че производството трябва да бъде прекратено изцяло. Претендираме разноски по делото, юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на разноските, които моля да ни бъдат присъдени.

ПРОКУРОР К. – С оглед представените доказателства за плащане към днешна дата на практика фактически частично поддържаният иск за сумата над 14 373,54 лв. е неоснователен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: