

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 03.06.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова  
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Елица Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3125** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 11:39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Е. И. М., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично, представя документ за самоличност.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор Ю..

КАСАТОРЪТ – М. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от Е. И. М., срещу решението на СРС по НАХД № 6407/2021 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че не е постъпвал отговор на жалбата.

КАСАТОРЪТ – М.: Поддържам касационната жалба. Когато са ми написали

въпросният акт, съм бил с операция на ахилеса, за което не съм представил медицински документи пред СРС, защото те първо ми пратиха една призовка за една дата, но след това малко преди насрочената дата я смениха с друга дата и после ми се обадиха по телефона, основанието ми е, че не съм бил редовно уведомен. Също така, това не съм бил аз, този акт, който са ми писали не е мой. А преди това ме викаха, един път КАТ - С. и един път в 1-во РПУ заради друго лице – турски гражданин с идентичен номер на удостоверението ми за правоуправление. Искам да Ви представя епикриза за операцията ми, и че по време на нарушението съм бил с гипс и патерици и не съм управлявал автомобил, а пък изобщо и такъв автомобил с марка „Т.“ никога не съм притежавал.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в днешно съдебно заседание, медицинска епикриза И.З. №2904/609/2017 г. КП №219

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – М.: Моля да се отмени решението на СРС, считам че абсолютно не е изяснена фактическата обстановка, аз не съм и призоваван за съдебните заседания, не съм могъл да организирам защитата си и да представя защита, че всъщност изобщо не съм бил в състояние да управлявам посочения автомобил, който е в наказателното постановление.

ПРОКУРОРЪТ: Считам жалбата за основателна и доказана, и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: