

РЕШЕНИЕ

№ 28144

гр. София, 25.08.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Слава Гьошева

при участието на секретаря Мариана Велева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **3701** по описа за **2025** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 285, ал. 1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/.

Образувано е по касационни жалби на Е. Д. М., чрез адв.И. Ю., САК и на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГД“ИН“/, чрез юрисконсулт Д. срещу Решение №936/09. 01. 2025 г. по адм.дело № 8722/2023 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 6 състав.

Със съдебното решение е осъдена ГД“ИН“ да заплати на Е. Д. М. обезщетение в размер на 500 лева за претърпени неимуществени вреди, представляващи безпокойство и стрес, за периода от 19.12.2013 г. до 04.06.2015 г. вследствие на незаконосъобразни действия на служителите на ответника в нарушение на чл. 8 от ЕКПЧ във връзка с опазване на тайната на кореспонденция на ищеца, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска на 12.09.2023 г. до окончателното изплащане на присъденото обезщетение. Исковата претенция е отхвърлена над присъдената сума до размер от 49 500 лева за периода от 05. 06. 2015 г. до 11.09.2023 г., ведно със законната лихва.

С касационната жалба на Е. М. се иска отмяна на съдебното решение в отхвърлителната част като неправилно поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на процесуалните правила и необоснованост. Правят се възражения срещу размера на присъденото обезщетение, което касаторът счита, че е несправедливо. В хода на съдебното производство доводите се поддържат лично от касатора и чрез адв. Ю..

Касаторът ГД“ИН“ обжалва съдебното решение в частта, в която е осъден да заплати обезщетение в размер на 500 лева за причинени неимуществени вреди в периода от 19.12.2013 г. до 04.06.2015 г. от действия в нарушение на чл. 8 от ЕКПЧ. Излага доводи, че за процесния период Е. М. е получавал кореспонденция, адресирана до началника на ареста, която му е предавана лично. Тези писма са отваряни от началника на ареста, защото са били адресирани до него, след което са предавани на задържаното лице. Не се доказват незаконосъобразни действия, нито вреди и причинно – следствена връзка.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационните жалби. Счита, че решението на първоинстанционния съд следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Искането за по-високо обезщетение намира също за неоснователно.

Административен съд София - град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационните жалби са подадени в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, от надлежни страни, които имат право и интерес от обжалването, поради което са процесуално допустими и следва да бъдат разгледани по същество.

Разгледани по същество касационните жалби са неоснователни.

С обжалваното решение е уважена исковата претенция на Е. М. за заплащане на обезщетение за период от 19.12.2013 г. до 04.06.2015 г., когато ищецът е бил задържан в следствения арест на [улица] за причинени неимуществени вреди от нарушаване на тайната на кореспонденцията му. За периода задържаното лице е получавало кореспонденция с държавни институции, част от която е била адресирана до началника на ареста, а част от нея е била адресирана лично до задържаното лице. Съдът е приел, че за писмата от различни държавни институции, адресирани лично до Е. М. е допуснато нарушение на чл. 8 от ЕКПЧ. Конкретно нарушението е за 4 бр. писма / № 94 –Е – 16/28.11.2014 г. на Министерство на правосъдието, писмо по пр.пр. № 431/2013г. от 15.07.2014 г. на Специализираната прокуратура, писмо изх. № 593/22.12.2014 г. на Апелативен специализиран наказателен съд и писмо изх. № 131/06. 03. 2015 г. на Апелативен специализиран наказателен съд/. Тези писма, адресирани лично до задържаното лице са били ксерокопирани от администрацията и приложени в личното му досие. Правото на проверка на кореспонденцията за целите на сигурността е ограничено до съдържанието на плика, който се разпечатва, за да се установи, че не съдържа неразрешени вещи. В случая администрацията незаконосъобразно и в нарушение на тайната на кореспонденцията е копирала съдържанието на писмата и ги е съхранявала с разкрито съдържание. Съдът е приел, че е доказано нарушение на чл. 8 от ЕКПЧ по отношение на посочените писма и за периода на задържане на Е. М. в следствения арест. За доказани вреди приел причиняване на безпокойство на ищеца, но не и причиняване на здравословни проблеми като хипертония, паник атаки и депресия. Размерът на обезщетението е присъден съгласно чл. 52 от ЗЗД, изложени са мотиви, че обезщетение в размер на 500 лева е справедливо и съответно на причинените вреди.

За исковия период от 05. 06. 2015 г. до 11.09.2023 г., съдът е отхвърлил претенцията като неоснователна и недоказана, поради липса на доказателства, че съдържанието на получената и изпратена лична кореспонденция с институции е станало достояние на служители на ответника.

Настоящата касационна инстанция изцяло споделя доводите на първоинстанционния съд, поради което не е необходимо да ги преповтаря съгласно чл.221, ал. 2 от АПК. Обосновано и законосъобразно съдът е приел, че е доказано нарушение на чл. 8 от ЕКПЧ за периода на пребиваване на Е. М. в следствения арест от 19.12.2013 г. до 04.06.2015 г., по отношение на 4 писма, адресирани лично до него от държавни институции, съдържащи информация за водени

срещу него дела и подадени сигнали, които писма са ксерокопирани от администрацията и приложени към личното му досие. Накърнено е основното право по чл.34, ал.1 от Конституцията на Република България на тайна и неприкосновеност на личната кореспонденция с различни държавни органи, вкл. на съдебната и изпълнителната власт. Националната уредба е в съответствие в чл.8, пар.1 от ЕКПЧ – всеки има право на зачитане на тайната на неговата кореспонденция, която разпоредба е нарушена. В този смисъл е неоснователна касационната жалба на ГД“ИН“ и твърденията за липса на незаконосъобразни действия на служители на ответника за този исков период. Доказано е и причиняване на вреди и пряката причинно - следствена връзка на вредите с незаконосъобразните действия.

По отношение на размера на обезщетението, настоящата инстанция счита, че той е определен правилно и в съответствие с чл. 52 от ЗЗД. Касае се за 4 доказани случая на нарушаване на тайната на кореспонденцията, за които е присъдена сума в размер на 500 лева. Размерът на обезщетението е съизмерим с присъжданото от ЕСПЧ за същото нарушение по дела Х. и Т. срещу България (жалби № 15018/11 и 61199/12), Х. и Полфрийман срещу България (Жалби №35365/12 и 69125/12) и П. срещу България (Жалба №15197/02), като се има предвид, че присъдените обезщетения по тези дела са общо и за множество други нарушения.

Съдебното решение е правилно и в частта, в която е отхвърлена исковата претенция за периода от 05. 06. 2015 г. до 11.09.2023 г., за който няма доказателства за нарушена тайна на кореспонденцията. Не се доказва, че е осъществяван неправомерен контрол върху съдържанието на получената и изпратена лична кореспонденция с институции и че съдържанието на тази кореспонденция е станало известно на служители на ответника.

Предвид горното и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно, постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК,
Административен съд София - град - X касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 936/09. 01. 2025 г. по адм. дело №8722/2023г. по описа на АССГ, Първо отделение, 6 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: