

Протокол

№

гр. София, 01.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 01.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7457** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Постъпила е писмена молба на 27.10.2023 година от процесуалния представител на жалбоподателя, адв. Х., в която заявява, че не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА С. – редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Юрк. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана молба, на 12.09.2023 година, във връзка са дадени указания от страна на съда, от процесуалния представител на жалбоподателя, към която е приложено Решение № 952/24.07.2023 година, постановено по търг. дело № 554/2023 година по описа на СРС, VI отделение, 25 състав.

ДОКЛАДВА депозирана молба на 27.10.2023 година от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се изразява становище, че поддържа жалбата, няма доказателствени искания, да се приемат доказателствата към преписката, изложени са съображения по съществуването на спора и са приложени писмени документи под опис.

Юрк. Т. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Поддържаме издадения индивидуален административен акт като правилен и законосъобразен. Представям преводи на писмените документи приложени към административната преписка, които са на чужд език, както и тези на стр. 7 от решението, за което сте ни задължили; също и три броя заповеди за възлагане на последващия контрол; документи представляващи приложения към изготвения доклад, ведно с доказателства относими към процесната декларация; заповед за изменение на служебното му правоотношения на директора на ТД Митница С.. По отношение на жалбата оспорваме същата. Във връзка с особеното искане направено в жалбата, относно допускане на преюдициално запитване до съдът на ЕС, представяме подробно мотивирано писмено становище. Има приложен документ на турски език, който всъщност е писмено обяснение и превода му е изготвен от проверяваното дружество. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка, както и ангажираните от жалбоподателя писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото днес представените от ответника писмени документи, а именно: сертификат за фабрично изпитване 2 броя; списък на опаковки 1 бр.; сертификат за контрол на качество 2 броя; международна товарителница; сертификат за произход; ЧМР 2 броя; сертификат за движение на стоките и една търговска фактура; заповед за възлагане от 07.06.2022 година, ведно с разписка за връчване; заповед за изменение на заповед за възлагане от 08.08.2022 година, ведно със заповед за изменение, ведно с разписка за връчване, заповед от 05.08.2022 година и заповед от 07.09.2022 година, с разписка за връчване; заповед от 05.09.2022 година, становище от „Галва метал България“ ЕООД от 14.10.2022 г.; уведомление за проведено заключително обсъждане на осн. чл. 84к от ЗМ, ведно с разписка за връчване; протокол за заключително обсъждане за резултати от извършен последващ контрол на деклариране; 2 броя декларации; обяснения; пълномощно; декларация от 16.06.2022 година; договор от 01.06.2019 година; искане за

съдействие, ведно с разписка; искане № 5 за предоставяне на документация, даване на писмени обяснения и изготвяне на справки, приложение № 1, приложение № 2, приложение № 3, ведно с разписка; искане № 4 за предоставяне на документация, даване на писмени обяснения и изготвяне на справки, ведно с разписка; писмено обяснение по искане № 4; искане № 3 за предоставяне на документация, даване на писмени обяснения и изготвяне на справки, ведно с разписка; отговор на искане № 3; искане № 2 за предоставяне на документация, даване на писмени обяснения и изготвяне на справки, ведно с разписка; искане № 1 за предоставяне на документация, даване на писмени обяснения и изготвяне на справки, ведно с разписка; приемо-предавателни протоколи от: 16.08.2022 година, от 19.08.2022 година, от 21.07.2022 година, от 17.06.2022 година, 24.06.2022 година, 19.07.2022 година, 16.09.2022 година; писмо от 02.09.2022 година на ответника до жалбоподателя за подаване на отговор, за продължаване на срока, ведно с разписка; молба за продължаване на срока; документ за проведена кореспонденция; заповед за изменение на служебно правоотношения от 30.07.2021 година и становище във връзка с направеното особено искане за отправяне на преюдициално запитване.

СЪДЪТ по отношение на изразеното становище по особеното искане направено от ответника,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗПРАЩА на жалбоподателя втория екземпляр от становището по особеното искане, направено от ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в срок до следващото съдебно заседание, да изрази становище по представените днес писмени доказателства от ответника.

Юрк. Т. – Моля да ми дадете възможност да представим в оригинал Уведомлението по чл. 25 § 6 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета по делото, на който е приложено копие, с ръкописен текст, за връчване на представител на дружеството на жалбоподателя, който не е в цялост, тъй като не се вижда датата на връчване.

По направеното искане от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 1-месечен срок от днес на ответника, да представи в оригинал, приложеното копие по делото на Уведомление по чл. 25 § 6 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника, че в дадения 1-месечен срок следва да представи всички налични и относими към предмета на спора писмени

документи и да направи доказателствени искания, ако има такива.

С оглед дадената възможност на жалбоподателя да изрази становище по днес представените доказателства и дадената му възможност да ангажира писмени доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.12.2023 г. от 10:30 часа, за която дата и час ответникът уведомен от днес, жалбоподателят и СГП уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: