

Протокол

№

гр. София, 06.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12346** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се представлява.

Постъпила е молба с днешна дата от адв. Д., упълномощен представител на дружеството жалбоподател, в която прави изявление за даване ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Р. И., с пълномощно от днес.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу мълчалив отказ на главния архитект на СО да издаде виза за проектиране по заявление с рег. № САГ20-ГР00-1753/02.09.2020 г., заедно с приложенияте и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от Административен съд - София-град писмо, вх. № 40123/18.12.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от 06.12.2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Д., която в т. 2 изрично е направил волеизявление, че поддържа жалбата и в същата точка е направил изрично волеизявление и моли същата да се счита подадена срещу по-късно станалия известен на дружеството изричен отказ по заявление №

САГ20-ГР00-1753/02.09.2020 г. за издаване на виза за проект, обективиран в писмо, № към САГ20-ГР00-1753(1) от 01.10.2020 г.

ЮРК. И.: Представям за сведение решение № 5124/09.08.2021 г. на АССГ, II отделение, 39 състав по адм. д. № 10750/2020 г. Делото е образувано по жалба на [фирма] срещу писмо отказ с изх. № към САГ20-ГР00-1754(1)/01.10.2020 г. на главния архитект на СО за издаване на виза за проектиране на жилищна сграда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с писмо на Административен съд - София-град от 18.12.2020 г.

ПРИЕМА днес представеното за сведение решение на АССГ, 39 състав по адм. д. № 10750/2020 г.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И.: Ако приемете че писмото № САГ20-ГР00-1753 от карта 1 представлява изричен отказ по искането на административната услуга виза за проектиране, то същият отказ се явява правилен и законосъобразен, тъй като видно от представените по административната преписка доказателства на територията, на която попада имота, за който се иска издаване на виза за проектиране, има издадена служебна заповед на гл. архитект на СО, което е основание да не може да бъде издадена исканата виза. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: