Протокол
№

гр. София, 02.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XXIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 02.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Стоилова
ЧЛЕНОВЕ: Геновева Йончева
Златил Чолаков

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **7019** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С., ДИРЕКЦИЯ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Е. М., с представено днес пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ „ЛИДЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД ЕНД КО КД – редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно представено пред първата инстанция.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..
ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.
АДВ. В.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР М.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. М.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.
АДВ. В.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.
ПРОКУРОР М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба и да отмените решението на Софийски районен съд. Моля да потвърдите процесното наказателно постановление.

АДВ. В.: Считам подадената касационна жалба за недоказана, неоснователна. Намирам решението на СРС за обосновано като същото е анализира, за да достигне тези правни изводи, както по адм. преписка така и в хода на производството пред въззивната инстанция, доказателства. Касационната жалба е бланкетна и изрежда изискуемите от закона реквизити на наказателното постановление, което е било отменено. Не дава доводи по същество, с оглед конкретните факти и доказателства, които са установени по спора. Въззивната инстанция ги е анализирала и съдът правилно е установил, че за процесния превоз е било извършено деклариране и е представен УНП. Като правилно и законосъобразно е постановил, че липсват съществени реквизити от твърдяното нарушение, а именно, налице е неяснота относно вида и характеристиките на стоките, датата на нарушението и има противоречиви данни между АУАН-а и процесното наказателно постановление. Обръщам внимание, че за същия превоз и същите стоки, органите по приходите се позовават на протокол от проверка на ГПП, който е основание и за издаването на друго наказателно постановление, което представихме и се прие като доказателство в преписката пред въззивната инстанция. Представям писмена защита и списък с разноски, ведно с доказателства за извършването им пред настоящата инстанция. Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразни. Моля да ми присъдите разноски.

ПРОКУРОР М.: Намирам за неоснователна подадената касационна жалба. Решението на Софийски районен съд е правилно и законосъобразно, поради което моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: