

Протокол

№

гр. София, 09.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 09.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7693** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТП на НОИ - С. град – редовно призован, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. Б. М., срещу Решение № 1040-21-732/16.07.2021г. на Директора на ТП на НОИ - С. град, с което е отхвърлена жалба срещу Разпореждане № РВ-3-21-00924923/26.05.2021г., издадено от длъжностно лице по чл.114, ал.3 в ТП на НОИ-С. - град.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да допуснете двама свидетеля при режим на довеждане, бивши служители на

дружеството, относно това дали в процесния период дружеството „С. комерс“ е осъществявало търговска дейност. Моля да бъде допуснат един свидетел при режим на призоваване - управителя на дружеството, поради което моля да бъде издадено на жалбоподателя съдебно удостоверение, с което от Български документи за самоличност – ОД на МВР П. да се снабди с адреса, на който да бъде призован. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям заповеди за компетентност на длъжностните лица, издали оспореното решение. Възразявам срещу искането за разпит на свидетели, тъй като считам, че към момента на постановяване на оспореното решение има достатъчно данни, които водят до извода, че дружеството не е упражнявало дейност. По отношение на искането за разпит на управителя на дружеството - не възразявам. Нямам доказателствени искания.

Адв. К. - Да се приемат представените документи.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и днес представените от ответника писмени доказателства.

ДОПУСКА разпит на двама свидетели при режим на довеждане от жалбоподателя за следващото съдебно заседание.

Да се издаде на жалбоподателя М. Б. М. съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди с информация от ОД на МВР П. относно актуалния адрес на П. С. Г., управител на процесното дружество.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.03.2022 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: