

Протокол

№

гр. София, 30.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.03.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на
прокурора МОМЧИЛОВ, като разгледа дело номер **573** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.20 ч. се явиха:

КАСАТОРИТЕ редовно призовани, представляват се от адв. Ч..

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Адв. Ч.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по гр. дело № 24405/2011 г., 120 състав, СРС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: Недопустимо е с един административен акт да се закрепява неистина, само поради факта, че колегата, който е бил адвокат при завеждането на иска пред СРС по отношение на оспорването на оспорвания административен акт преди десетина години не е обърнал внимание, че има съществен порок на акта. Когато хората ме заведоха на мястото и аз видях, че на това място не са осъществявани никакви мероприятия по застрояване. Поисках да се запозная с документите по делото и установих на място, че не е спазен фактическия състав по събирането на доказателства относно това извършено ли е застрояване, нито е подписан от надлежния орган този документ, нито е проведена експертиза, нито е построено нещо на този терен. Теренът си е празен.

Съставът на СРС беше същият състав, който е разглеждал делото и при

първоначалното му предявяване преди десетина години. Исках отвод на съда, но не бе направен никакъв опит да бъдат събрани доказателства в подкрепа на това, което казах. Страната, която е издала акта – административния орган не направи никакво оспорване на нашето твърдение, че акта, с който е установено застрояването на имота и че при издаването му е спазена цялата процедура по това издаване, нито е опровергало обстоятелството, че няма строеж. Изискването на закона, които правят реституцията невъзможна в случай, че върху имота е осъществено застроително мероприятие в определен срок, смятам, че след като тези мероприятия не са проведени самият акт, с който е отказана реституцията на този имот е порочен, или следва да се започне отново с оглед да се установи този факт или да уважите жалбата, така както е подадена първоначално.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна. Липсва основание за прогласяване на нищожността на административния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.25 ч.