

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24033

гр. София, 19.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **6212** по описа за **2024** година докладвано от съдия Искра Гърбелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Агенция "Пътна инфраструктура" /АПИ/, чрез юриконсулт Х. К., против Решение № 1527 от 31.03.2024г., постановено по НАХД № 17872/2023 г. по описа на Софийски районен съд, /СРС/, наказателно отделение /НО/, 105 – ти състав. С обжалваното решение е отменен Електронен фиш /ЕФ/ № [ЕГН] на АПИ, с който на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 във вр. с чл. 179, ал. 3б от ЗДвП на "ПИМК" ООД, ЕИК хх, е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2500,00 лева, за нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движение по пътищата.

Ответникът по касацията – „ПИМК" ООД, ЕИК хх е депозирал писмен отговор, в който е развил съображения за неоснователност на жалбата. От същия е постъпила и молба-становище, с която в условията на евентуалност, ако развитите в отговора и молбата доводи не бъдат възприети за основателни, е направено искане за спиране на настоящето производство, поради образувано дело пред Съда на Европейския Съюз /СЕС/, по преюдициално запитване № С-61/2023 /Ekostroy/, оправено от Административен съд Хасково, с Определение № 113 от 31.01.2023г. по адм. касационно дело № 997/2022г. по описа на Административен съд Хасково

С протоколно определение от 01.11.2024 г., съдът е дал ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Административен съд София – град, в настоящия касационен състав приема, че следва да отмени протоколното си определение от 01.11.2024г. и да постанови спиране на съдебното производство, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, до постановяване на решение от Съда на Европейския съюз по дело № С-61/2023г., каквото искане се

поддържа в съдебно заседание и от представителя на Софийска градска прокуратура. Съгласно изричната разпоредба на чл. 63в ЗАНН, решението на районния съд подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс, и по реда на глава дванадесета "Касационно производство" на Административнопроцесуалния кодекс. Разпоредбата на чл. 144 АПК се намира в Дял Трети "Производства пред съда" в глава Девета "Общи разпоредби", която е приложима както за първоинстанционното, така и за касационното производство. Разпоредбата на чл.144 АПК предвижда за неуредените в този дял въпроси, да се прилагат разпоредбите на Гражданския процесуален кодекс.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България. Когато е отправено запитване от национален съд на държава-членка и пред друг съд на държава-членка се поставят за решаване същите въпроси, за които е необходимо тълкуване на разпоредби от правото на Европейския съюз, вторият съд спира производството по делото до произнасяне на СЕС на основание чл. 633, във връзка с чл. 631, ал. 1 ГПК.

В този смисъл и Определение № 501 от 16.01.2024 г. на ВАС по адм. д. №329/2024 г., VII о., Определение № 12242 от 11.12.2023 г. на ВАС по адм. д. №11466/2023 г., VII о., Определение № 571 от 18.01.2024 г. на ВАС по адм. д. №12331/2023 г., VII о. и др.

В настоящото касационно производство следва да бъде извършена преценка на правилността на изводите на СРС относно законосъобразността на Електронен фиш /ЕФ/ № [ЕГН] на АПИ, с който на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 във вр. с чл. 179, ал. 3б от ЗДвП на "ПИМК" ООД, ЕИК хх, е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2500лева, за нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движение по пътищата.

Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т. нар. "компенсаторна такса". Решението по образуваното пред СЕС дело има пряко отношение с предмета на спора по настоящото КНАХД № 6212/2024г. на АССГ, с оглед на което и производството по него следва да бъде спряно, както и предвид заявеното от прокурора и ответника по касацията.

Мотивиран от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 01.11.2024 г., с което е даден ход по същество и

делото е обявено за решаване.

СПИРА съдебното производство по КНАХД № 6212 по описа на АССГ за 2024 г., до постановяване на решение по дело № С-61/2023 г. на Съда на ЕС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.