

# РЕШЕНИЕ

№ 4128

гр. София, 23.06.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10220** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава десета, раздел IV от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.27, ал.4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК-[ЕИК], със седалище и адрес на управление- [населено място], [улица] срещу Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014-2020г., по проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-14356 по процедура за подбор на проекти № BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014-2020.

В жалбата е посочено, че оспореното решение е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено, като преписката бъде върната на административния орган за ново произнасяне по подаденото проектно предложение.

В съдебно заседание жалбоподателят чрез процесуалния си представител поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира разноси. Развива подробни съображения в писмени бележки.

Ответникът– Ръководителят на УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерството на икономиката- в съдебно заседание не се явява и не се

представлява. В писмено становище от 09.12.2020 г. моли съда да остави жалбата без уважение, аргументирайки се в тази насока. Прави възражение за прекомерност. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

[фирма] кандидатства за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по процедура за подбор на проекти предложения BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ с проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-14356, ведно с приложенията към него, включително и декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и изпълнение – Приложение № 2.1.

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал. 6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Процесните условия са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М.“ на ОПИК, със Заповед № РД-16-375/12.05.2020 г. на Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

Със Заповед № Р-16-381/14.05.2020 г. на Р. на ОПИК са утвърдени опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Със Заповед № РД-16-380/14.05.2020 г. на Р. на ОПИК е определен съставът на оценителната комисия за извършване на комплексна оценка, включваща проверка за съответствие на проектните предложения с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка за това дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент по процедурата на подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М.“ на ОПИК. Във връзка с подаденото проектно предложение на жалбоподателя е извършена комплексна оценка от оценителя М. И. Д., съгласно одобрените критерии за оценка /част от условията за кандидатстване по процедурата/. В комплексната оценка е отразено в графа „Забележка“, че кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за допустимост на кандидатите по т. 11.1, подт. 5) от Условията за кандидатстване по процедурата и критерий № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение № 4 към Условията за кандидатстване). Съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условията за кандидатстване, кандидатите следва да са регистрирали спад поне 20 % в оборота (нетни приходи от продажби) за месец април 2020 г., спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019 г. Посочено е, че

съгласно данните в представената Декларация /Приложение 2/ стойността на нетните приходи от продажби за месец април 2020 е 8 714.44 лв., а нетните приходи от продажби за 2019 г., съгласно предоставената информация от НАП са 130 313.90 лв.. Изведен е извод, че не е налице спад от поне 20 % в оборота /нетни приходи от продажби/ за месец април 2020 г., спрямо средния месечен оборот /нетни приходи от продажби/ през 2019 г., който е в размер на 10 859.49 лв. Съгласно Приложение № 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с изискванията по т. 13-23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля.

На 16.09.2020 г. е изготвен доклад от Председател на оценителната комисия относно работата на оценителната комисия по петнадесета оценителна сесия по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ с приложен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанийето за отхвърлянето им, измежду които е и проектното предложение BG16RFOP002-2.073-14356 на [фирма].

С Решение от 16.09.2020 г. на Р. на ОПИК, на основание чл. 30, ал. 1, т. 2, буква „г“ от Устройствения правилник на Министерството на икономиката (приет с ПМС № 447 от 23.12.2014 г., обн., ДВ, бр. 108 от 30.12.2014 г., поел. изм. бр. 42 от 28.05.2019 г., в сила от 01.06.2019 г.), чл. 9, ал. 5, изр. второ от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове {ЗУСЕСИФ), във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение (обн. ДВ, бр.28 от 24.03.2020 г., поел. изм. бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г.), чл. 20, ал. 1, т. 3 от Постановление № 162 от 05.07.2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 - 2020 г. (ПМС № 162/2016 г., обн. ДВ, бр. 53 от 2016 г., поел, изм., бр. 37 от 21.04.2020 г.), т. 1 от Решение № 574 на Министерския съвет от 13.07.2016 г. за определяне на Управляващ и Сертифициращ орган по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, т. 1 от Заповед № РД- 16-635/30.07.2020 г. на министъра на икономиката, т.2.13. от Опростени правила за работа на Оценителната комисия във връзка с предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 - 2020 (ОПИК), утвърдени със Заповед № РД-16-381/14.05.2020 г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОПИК), и във връзка е представен с докладна записка вх.№ 93-00-1712/16.09.2020 г. списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по петнадесета оценителна сесия, включваща проекти с референтни номера от № BG16RFOP002-2.073-14001 до № BG16RFOP002-2.073-15000 и основанийето за отхвърлянето им, по процедура BG16RFOP002-2.073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19" по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 - 2020, изготвен от комисия за извършване на комплексна оценка по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19" по ОПИК (назначена със Заповед № РД-16-380/14.05.2020 г., изменена със Заповед № РД-16-559/10.07.2020 г., изменена

със Заповед № РД-16-696/10.08.2020г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност” и Ръководител на Управляващия орган на ОПИК), е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-14356 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М.“ на ОПИК. Посочено е основание за отхвърляне- Кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за допустимост на кандидатите по т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 16 от Критерии и методология за оценка на проектите предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): Съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване кандидатите следва да са регистрирали спад поне 20% в оборота (нетните приходи от продажби ) за месец април 2020 г., спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби ) през 2019 г. Съгласно данните в представената Декларация за финансовите данни (Приложение 2) стойността на нетните приходи от продажби за месец април 2020 г. е 8 714,44 лева, а нетните приходи от продажби за 2019 г. съгласно предоставена информация от националната агенция по приходите са 130 313,90 лева. Предвид това, не е налице спад от поне 20% в оборота (нетните приходи от продажби) за месец април 2020 г., спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019 г., който е в размер на 10 859,49 лв. Съгласно Приложение 4. Критерии и методология за оценка на проектите предложения": „При несъответствие с изискванията по т. 13 - 23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля."

По делото е приета административната преписка и допълнително ангажираните от жалбоподателя писмени доказателства, включително приложените към жалбата в заверени копия- молба до НАП с вх. №17-53-06-127 от 18.09.2020 г. и Справка-декларация за ДДС с вх. № 22171850364/29.09.2020 г., както и представените на вещото лице при извършването на ССЧЕ- Дневник за покупки за м. 04.2020г. по ЗДДС, подаден със СД по ЗДДС на 29.09.2020 г. за м. април 2020 г.; Дневник продажби за м. 04.2020г. по ЗДДС, подаден със СД по ЗДДС на 29.09.2020 г. за м. април 2020 г.; главна книга на счетоводна сметка 703 „Приходи от продажба на услуги“ за периода 01.04.2020-30.04.2020 г.

Видно от заключението на допусната и приета по делото Съдебно- счетоводна експертиза и допълнителна ССЧЕ, неоспорени от страните и изцяло кредитирани от съда: По делото има представена от жалбоподателя молба по реда на чл.126, ал.3, т.2 от ЗДДС, както и подадена СД по ЗДДС на 29.09.2020г. за данъчен период м.04.2020г., което от експертната се установи, че е коригиращата декларация. Към нея няма приложени дневник покупки и дневник продажби по ЗДДС за периода, поради което експертната изиска и от счетоводството на жалбоподателя бяха предоставени дневник покупки и дневник продажби за м.04.2020г., които са подадени със СД по ЗДДС на 29.09.2020г. за м.04.2020. В проверения дневник за продажбите се установи, че има една анулирана фактура, която е описана на ред 63 от Дневника за продажби, която е с номер [ЕГН]/274,2020, с контрагент Район Л. поделение. Също така има описани в дневника за продажби още две фактури, издадени към същия контрагент - Район Л. поделение, които са със следните данни: На ред 64 от дневника - Ф-ра No [ЕГН]/27,04,2020 с облагаема сума = 40лв. и начислен ДДС = 8лв.; На ред

65 от дневника - Ф-ра No [ЕГН]/27,04,2020 с облагаема сума = 120лв. и начислен ДДС = 24лв. Видно от дневника за продажби по ЗДДС се установява, че общият размер на приходите за месец април 2020г. на Й. А. Г. Е. възлиза на 8554,44лв. От счетоводството на жалбоподателя е предоставена на вещото лице главна книга на счетоводна сметка 703"Приходи от продажба на услуги" за периода 01,04,2020 - 30,04,2020. От справката се проследява, че оборотът на [фирма] за периода 01,04,2020 - 30,04,2020 възлиза на 8 554,44лв. Относно оборота на дружеството жалбоподател в периода 01,04,2019-30,04,2019 органът е установил, че възлиза на 10 859,49лв. Досежно оборота на жалбоподателя за периода 01,04,2020-30,04,2020г. от счетоводството на жалбоподателя е предоставена на вещото лице главна книга на счетоводна сметка 703"Приходи от продажба на услуги" за периода 01,04,2020-30,04,2020. От справката се проследява, че оборотът на Й. А. груп Е. за периода 01,04,2020 - 30,04,2020 възлиза на 8 554,44лв. Стойността в лева на намалението и нейното процентно изражение, за периода от 01.04.2020-30.04.2020 в сравнение с 01.04.2019 г.- 30.04.2019 г. е 26.95 %.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, за който е предвидено в чл. 27, ал. 1, във връзка с чл. 38, т. 1 от ЗУСЕСИФ, че подлежи на обжалване пред съд. С оспорената част на административния акт пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя. Жалбата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК и е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Относно компетентността на органа, издал оспореното решение следва да се отбележи, че съгласно чл. 38, т. 1 от ЗУСЕСИФ, в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл. 36, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл. 35, т. 3. В конкретната хипотеза, както вече бе посочено със Заповед № РД-16-381/14.05.2020 г. на Р. на ОПИК са приети опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Съгласно т. 2.14 от тези правила, в срок от 3 работни дни, Ръководителят на УО одобрява представените му списъци или ги връща за отстраняване на допуснати нарушения. Според т. 2.18 от опростените правила, кандидатите, на които е отказано предоставяне на БФП се уведомяват посредством ИСУН, като им се изпраща утвърденият от Ръководителя на УО списък с предложените за отхвърляне проектни предложения.

Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016 г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – Министъра на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-458/12.06.2020 г. същият е определил И. И. за и.д. Главен Директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката. Със Заповед № РД-16-635/30.07.2020 г. на Министъра на икономиката, И. И. е определена да изпълнява функции на ръководител на УО по ОПИК.

Предвид това, оспореният административен акт, а именно Решение от 16.09.2020 г. на Р. на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни

предложения по петнадесета оценителна сесия, в частта в която е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-14356 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М.“ на ОПИК, е издаден от компетентен орган.

Съдът намира, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл. 59, ал. 2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. Като неразделна част от административната преписка е приложен оценителния лист на оценителя, на който е разпределено проектното предложение, както и списъкът на оценителната комисия с предложените за отхвърляне проектни предложения по дванадесета оценителна сесия. В процесния административен акт са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Относно спазване на административнопроизводствените правила и материалната законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона, съдът намира следното:

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е осъществено изцяло в съответствие с опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците /Обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., изм. и доп., бр. 34 от 9.04.2020 г., в сила от 9.04.2020 г., доп., бр. 38 от 24.04.2020 г., в сила от 24.04.2020 г., изм. и доп., бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г., доп., бр. 55 от 19.06.2020 г., в сила от 1.07.2020 г., изм., бр. 60 от 7.07.2020 г., изм. и доп., бр. 64 от 18.07.2020 г., в сила от 18.07.2020 г./, управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая на основание т. 2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т. 2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения, спазен е и тридневния срок за одобрение от страна на Р. на представените списъци от оценителната комисия.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура. Спорен по делото е въпросът дали жалбоподателят отговаря на критерия за допустимост по смисъла на т. 11. 1, подт. 5 от Условията за кандидатстване и на критерий 16 от "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", а именно за м. април 2020 да е регистрирал поне 20 % спад в оборота спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019 г.

За да приеме, че кандидатът не отговаря на изискването от Критериите за допустимост на кандидатите по т.11.1 подт.5 и критерии № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 към Условията за кандидатстване/, Р. е посочил, че съгласно данните в представената Декларация за финансовите данни (Приложение 2) стойността на нетните приходи от продажби за месец април 2020 г. е 8 714,44 лева, а нетните приходи от продажби за 2019 г. съгласно предоставена информация от националната агенция по приходите са 130 313,90 лева. Предвид това, не е налице спад от поне 20% в оборота (нетните приходи от продажби ) за месец април 2020 г., спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби ) през 2019 г., който е в размер на 10 859,49 лв. Съгласно приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ от Условията за кандидатстване по процедурата, проектното предложение се отхвърля при несъответствие с изискванията по т.13-23 и т.27.

В конкретния случай несъответствието е установено, след изискана служебна справка от НАП.

Видно от приложените по делото доказателства обаче, което се потвърждава и от експертното заключение по ССЧЕ и Допълнителната ССЧЕ, които са компетентно изготвени, жалбоподателят е подал в ТД на НАП молба с вх. № 17-53-06-127, по реда на чл.126, ал.3, т.2 от ЗДДС, както и подадена СД по ЗДДС на 29.09.2020г. с вх. № 22171850364 за данъчен период м.04.2020г., установена от експертизата като коригиращата декларация. Вещото лице е извършило проверка в счетоводството на дружеството и е установило, че в

проверения дневник за продажбите има една анулирана фактура, която е описана на ред 63 от Дневника за продажби, която е с номер [ЕГН]/274,2020, с контрагент Район Л. поделение. Също така има описани в дневника за продажби още две фактури, издадени към същия контрагент - Район Л. поделение, които са със следните данни: На ред 64 от дневника - Ф-ра No [ЕГН]/27,04,2020 с облагаема сума = 40лв. и начислен ДДС = 8лв.; На ред 65 от дневника - Ф-ра No [ЕГН]/27,04,2020 с облагаема сума = 120лв. и начислен ДДС = 24лв. Видно от дневника за продажби по ЗДДС се установява, че общият размер на приходите за месец април 2020г. на Й. А. Г. Е. възлиза на 8554,44лв. Относно оборота на дружеството жалбоподател в периода 01,04,2019-30,04,2019 органът е установил, че възлиза на 10 859,49лв. Досежно оборота на жалбоподателя за периода 01,04,2020-30,04,2020г. от счетоводството на жалбоподателя е предоставена на вещото лице главна книга на счетоводна сметка 703”Приходи от продажба на услуги“ за периода 01,04,2020- 30,04,2020. От справката се проследява, че оборотът на Й. А. груп Е. за периода 01,04,2020 - 30,04,2020 възлиза на 8 554,44лв. Предвид това, стойността в лева на намалението и нейното процентно изражение, за периода от 01.04.2020-30.04.2020 в сравнение с 01.04.2019 г.- 30.04.2019 г. е 26.95 %, т.е. над 20 %, което е законоустановеният минимум за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, съгласно т. 11.1, подт. 5 от Условията за кандидатстване.

Според нормата на чл. 142, ал. 2 от АПК, установяването на нови факти от значение за делото след издаване на акта се преценява към момента на приключване на устните състезания. В процесния казус, жалбоподателят е ангажирал по делото доказателства, установяващи нови обстоятелства от значение за правния спор, а именно подадена до ТД на НАП молба с вх. № 17-53-06-127, по реда на чл.126, ал.3, т.2 от ЗДДС, както и подадена СД по ЗДДС на 29.09.2020г. с вх. № 22171850364 за данъчен период м.04.2020г., установена от експертизата като коригиращата декларация, посочена по-горе, които са приети от приходните органи. При извършената корекция се установява, че стойността в лева на намалението и нейното процентно изражение, за периода от 01.04.2020-30.04.2020 в сравнение с 01.04.2019 г.- 30.04.2019 г. е над 20 %, в каквато насока е експертното заключение. С оглед изложеното, настоящият състав намира, че следва да бъде съобразено това новонастъпило обстоятелство. Подадената предходна декларация към настоящия момент не е част от правния мир. Валидните данни се съдържат в коригиращата такава, която, макар подадена след постановяване на оспореното решение, има значение за това дали жалбоподателят има право да получи подпомагане или не. Отговорът на този въпрос е положителен. След като описаната по-горе грешка в декларирането е отстранена, става ясно, че проектното предложение на дружеството- жалбоподател не страда от описаните в решението пороци – т. 11. 1, подт. 5 от Условията за кандидатстване.



Предвид всичко това, жалбоподателят е допустим кандидат по процесната програма, поради което издаденото решение, в оспорената му част, следва да бъде отменено като незаконосъобразно, а преписката да бъде върната на компетентния орган за ново произнасяне при спазване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в настоящото решение.

При този изход на спора разноски се дължат на жалбоподателя, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, съобразно представеното по делото адвокатско пълномощно в размер на 450 лв. адвокатско възнаграждение, заплатена държавна такса в размер на 80 лв. и депозити за вещо лице в размер на 400 лв., или общо 930 лева.

По изложените съображения, Административен съд София - град, III-то отделение, 73-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** по жалба на [фирма], ЕИК-[ЕИК], със седалище и адрес на управление- [населено място], [улица] Решение от 16.09.2020 г. за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014-2020г., по проектно предложение № BG16RF0P002-2.073-14356 по процедура за подбор на проекти № BG16RF0P002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014-2020.

**ВРЪЩА** преписката на Ръководителя на УО на ОПИК 2014-2020 за ново произнасяне по проектно предложение № BG16RF0P002-2.073-14356, подадено от [фирма] при спазване на дадените в настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона.

**ОСЪЖДА** Министерството на икономиката да заплати на [фирма] сумата от 930 лева, представляваща разноски в производството.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: