

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63  
състав**, в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5059** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ОЛ ФОР БИЗНЕС" ООД, редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, от юрисконсулт А., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице Ю. Г. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства, а именно приемане и изслушване на допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано на 10.05.2023 г., извън законоустановения срок.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме по срока на заключението. Запознати сме с него. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Ю. Г. Д. – 70 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Адв. К.: Представям справка от НАП от 05.05.2023г., предоставена на вещото лице за изготвяне на заключението.

Вещото лице Д.: Въз основа на тази справка съм отговорила на въпрос № 6.

Съдът

ПРИЕМА И ПРИЛАГА депозиранията от жалбоподателя справка от НАП от 05.05.2023 предоставена на вещото лице, въз основа на което същото е отговорило на въпрос № 6, който се прилага като част от експертизата изрично в днешното съдебно заседание..

Адв. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юриисконсулт А.: Видяхте ли дневни z-отчети, в които да се видят, че посочените фискални бонове са включени в дневния финансов отчет.

Вещото лице Д.: За проверка дали са осчетоводени като разход тези суми не ми е зададен въпрос, поради което не съм отговаряла на такъв.

Юриисконсулт А.: По задача 6 – извършихте ли проверка при доставчик „Антън транс 2008“ ЕООД, или само въз основа на документите от НАП?

Вещото лице Д.: Посетих на място адреса Суха река или воденица в О., както е регистрацията от Агенцията по вписванията – няма управител, няма представител, за да попитам къде е счетоводството на това дружество. Имено въз основа на това съм изготвила отговора на задача 6, въз основа на официални документи, представени от НАП.

Юриисконсулт А.: Доколкото сега я виждам тази справка, може би не е съвсем точна - повече от договорите към 2019 г. са прекратени.

Вещото лице Д.: За прекратените договори на лицатаУ които са описани по справката по отговор на задача 6 стои дата, на която е прекратен трудовият договор със съответното длъжностно лице. Където е празно квадратче и не е посочена дата означава, че лицето е налично и е на работа. Към датата на справката, която е направена в НАП, в дружеството на трудов договор са 2 шофьори и специалистът, който е отговорник на транспорта.

Юриисконсулт А.: Нямам повече въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССЧЕ от 10.05.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съобразно справка-декларация, в размер на 840 (осемстотин и четиридесет) лева, от които

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (четиристотин) лева по внесения от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ЗАДЪЛВАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе остатъка до окончателно определения депозит в размер на 440 (четиристотин и четиридесет) лева. След

представяне на доказателства за внесен депозит на вещото лице да се издаде РКО за сумата.

Съдът освободи вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите изцяло жалбата. Видно от събраните по делото доказателства и най-вече от изслушаната и приета в днешното съдебно заседание ССчЕ, става ясно, че между двете дружества „АНТЪН ТРАНС 2008“ ЕООД и "ОЛ ФОР БИЗНЕС" ООД са съществували търговски отношения. Сделките са реални, като по отношение на другото дружество се установи, че е действащо има работници и служители, назначени на трудови договори. Твърдението в решението, предмет на обжалване, че сделките са били фиктивни между двете дружества, е недоказано и неоснователно. Ето защо моля цялото решение да бъде отменено. Претендирам разноски. Моля за срок, в който да представя писмени бележки.

Юрисконсулт А.: Считаю, че жалбата е недопустима като подадена срещу решението на директора, алтернативно - ако се приеме, че същата е срещу РА, е недоказана и неоснователна.

Не бяха доказани твърденията на жалбоподателя, не бяха представени доказателства във връзка с процесните доставки. Доколкото предмет са стоки, които са родово определени вещи, следва да са налице други доказателства във връзка с прехвърляне на стоките. Считаю, че ССчЕ не доказа твърденията на жалбоподателя. Видно при разпита на вещото лице е, че същото не е намерило и доставчика на адрес, не е видяла, че посочените фискални бонове са заведени в дневния фискален отчет на дружеството. Намираю жалбата за неоснователна и недоказана и моля да я оставите без уважение. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

#### СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: