

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **2151** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М. П.- редовно призован, се явява лично и с АДВ.Я., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Б. Н. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ " ПРИ СДВР - редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП- редовно призовани, не изпращат представител.

АДВ.Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. Я. с приложения от нея заверени ксерокопия от фотоснимки.

ДОКЛАДВА писмо от ВМА С. И3237/28.03.2023 г., служебно искана от съда.

АДВ.Я.: Поддържам жалбата. Във връзка с административно дело 1882/2023 г., на 75 състав, по което се разглежда другата административна мярка, по него сме изискали административно наказателния орган да представи като доказателство протокола за извършена проверка на алкохол, тъй като му е извършена проверка за алкохол с дрегер на място, за която не са предствени доказателства, на доверителят ми не е

предоставено копие, та ще помоля след като бъде представено по това дело да ми дадете възможност го представя и пред вас. В другото наказателно постановление, в първия акт се твърди, че е отказал изобщо извършването на каквато и да е проверка, а в крайна сметка, а в крайна сметка му е извършена такава за алкохол. А втората първо, че не са били налице никакви признаци, че е употребявал наркотици или алкохол. С оглед изясняване на фактическите обстоятелства би имала значение.

Тъй като за днешно съдебно заседание щеше да се яви свидетел, но в последния момент ми се обади, че е възпрепятстван и не може да се яви, прилагам протокола по другото дело и ще помоля да ни дадете срок за следващо съдебно заседание да се яви и даде показания пред вас.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ за следващо съдебно заседание да представи писмените документи, които твърди, че са във връзка с настоящото производство и да доведе сочения свидетел.

Същевременно съда счита, че следва служебно да бъдат призовани и лицата установили нарушението по настоящото производство и издали съответния АУАН, а именно Н. Г. Б. -младши автоконтрольор отдел „Пътна полиция“ и К. М. В., да се призоват чрез началника на С. СДВР.

Воден от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.06.2023 г. 16,00 часа, за която дата жалбоподателят уведомен. Ответника и СГП уведомени по реда на чл.138., ал.2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ двамата допуснати свидетели Н. Г. Б. К. М. В..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да осигури свидетеля при режим на довеждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: