

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7020** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АТЛЕТИК КОМЕРС“ ООД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. А.-П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Л. Г. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено допълнително заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ съобрази, че е дал на страните възможност да представят допълнителни въпроси към вещото лице в писмен вид, като ги е предупредил, че извън поставените писмено уточняващи въпроси, други такива няма да бъдат допускани.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението, чрез разпит на вещото лице, което е със снета по делото самоличност:

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писменото заключение, в което съм допълнил, като съм повдигнал в цвят допълненията, които го различават от основното заключение. На диск съм представил и документите, които са ми предоставени допълнително под формата на приложение.

ЮРК. А.-П.: Запозната съм с представените допълнително документи.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че допълнително писмени въпроси към заключението няма постъпили към настоящия момент.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Адвокат Й. ми обърна внимание за две технически грешки в заключението – на стр. 12 в констативно-съобразителната част от допълнителното заключение в т. 6 „Разпределение на дивиденди“, съм посочил в т. 6.1. и т. 6.2. два протокола от решение за разпределение на дивидент. Моля да обърнете внимание в т. 6.1., че не се касае за протокол за авансово разпределение на дивидент, а за протокол за разпределение на печалба от предходен период. Тази грешка съм я допуснал, защото самият протокол е една обща дума в цялото изречение. Втората грешка касае на стр. 19, Фактура № 6/31.07.2024 г., последен абзац от страницата, фактурата е на стойност 5 867,49 лв. и съм записал, че на 05.08.2024 г. е извършено плащане в размер на 23 469,96 лв. – посочената стойност по погрешка е прехвърлена. Искам да уточня, че получената сума на 05.08.2024 г. е в размер на 5 867,49 лв., а не 23 469,96 лв., както и банковите сметки са поредно цитирани, от които е извършвано превод.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси. Молим да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА основното и допълнително заключения по допуснатата СИЕ като доказателства по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Обединил съм двете справки-декларации за двете експертизи.

На вещото лице В. Г. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 2 143 лв., което съвпада с внесените депозити, за което се издаде РКО.

АДВ. Й.: Представям документите, с които вещото лице се е запознало на хартия за прегледност, иначе същите се съдържат на диска.

ЮРК. А.-П.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Й. писмени документи, предоставени на вещото лице като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения РА. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски, за което представям списък, с копие за ответника. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. А.-П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния РА по съображения, подробно изложени в същия и в решението на директора на ДОДОП – С.. Представям списък на разноски, с копие за насрещната страна, като претендирам същите, съгласно нарочния списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: