

# РЕШЕНИЕ

№ 7799

гр. София, 21.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 21.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12092** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 АПК, във връзка с 45в от ЗУБ.

Образувано е по жалба на А. А. Д., гражданин на С., роден на 01. 01. 1999 г., с адрес за призоваване: Помещение от закрит тип - Б., [улица] и съдебен адрес – П., [улица], ет. 3, офис 312, чрез адв. Н. Н., срещу Решение № РПЗТ-33 / 15. 11. 2021 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

В жалбата се излагат съображения за съществени нарушения на административнопроизводствените правила, тъй като оспореното решение не съдържа никакви мотиви за настаняването на жалбоподателя в помещение от затворен тип. Сочи, че няма никакви данни, че същият е опасен за националната сигурност. Моли съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени Решение № РПЗТ-33 / 15. 11. 2021 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

Ответникът –председателят на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МС, чрез процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба рег. № РД-09-2144 / 12. 11. 2021 г. до председателя на ДАБ, жалбоподателят А. А. Д., гражданин на С., роден на 01. 01. 1999 г., пол – мъжки, по вероизповедание –

мюсюлманин - сунит, семейно положение – женен, е поискал закрила.

С Решение № РПЗТ-33 / 15. 11. 2021 г. на председателя на ДАБ при МС, А. А. Д. е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

В откритото съдебно заседание, жалбоподателят лично и с упълномощен от него процесуален представител, поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Решението е връчено на жалбоподателя на 16. 11. 2021 г., а жалбата е депозирана на 30. 11. 2021 г. и е процесуално допустима.

По същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорения административен акт е издаден от компетентен орган – председателя на ДАБ, съобразно чл. 45в, ал. 1 от ЗУБ.

В същото време, не са налице изложените в жалбата твърдения за немотивираност на акта.

Съгласно чл. 45в, ал. 1 от ЗУБ, чужденец, търсещ международна закрила, се настанява в център от затворен тип с мотивирано решение на председателя на Държавната агенция за бежанците или на оправомощено от него длъжностно лице.

Видно е, че от страна на председателя на ДАБ са изложени мотиви, че съгласно писмо на ДАНС, жалбоподателят представлява опасност за националната сигурност и обществения ред.

По делото е приложено писмо вх. № 2-74 / 11. 11. 2021 г. от ДАНС, като съгласно същото, по отношение на жалбоподателят А. А. Д., гражданин на С., са налице данни за участие в терористични дейности.

В случая, правилно от страна на административния орган е посочено, че същият не може да подлага на преценка обстоятелствата посочени от ДАНС, която се явява специализиран орган по защита на националната сигурност. След като в писмото на ДАНС се сочат наличието на такива данни, председателят на ДАБ е обвързан с тези констатации.

От друга страна процесуалния представител на жалбоподателя не оспори констатациите в това писмо, както и въобще приемането му като доказателство по делото.

В същото време, са неоснователни доводите изложени в жалбата, че е следвало да се наложи по-лека мярка на принуда спрямо жалбоподателя, а именно – явяването на всеки две седмици пред длъжностно лице от агенцията.

Видно е, че в оспореното решение изрично е посочено, че предоставената от ДАНС информация попада в хипотезата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ - когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред, поради което горепосочената мярка е неприложима.

Също така, с оспореното решение е извършена преценка за принадлежността на чужденеца към уязвима група, съобразно чл. 45в, ал. 2 от ЗУБ, като основателно е прието, че не е налице такава принадлежност, тъй като жалбоподателят е пълнолетен, а в същото време, въпреки че е женен, не е придружен от жена си.

В конкретния случай, в административния акт са посочени конкретните правни и фактически основания, на които се базира оспореното решение, като законовите разпоредби категорично сочат за възможността за настаняването на чужденеца в

центъра от закрит тип.

От друга страна, въпреки настаняването в центъра от затворен тип, чужденеца има гарантирани всички други права посочени в чл. 45д, ал. 1 от ЗУБ, поради което правото му на участие и справедливо разглеждане на молбата му за международна закрила са гарантирани.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД приема, че обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, в предвидената форма, като същевременно са изпълнени материалните и процесуалните правила по издаването му, поради което подадената жалба следва да се отхвърли като неоснователна.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. А. Д., гражданин на С., роден на 01. 01. 1999 г., срещу Решение № РПЗТ-33 / 15. 11. 2021 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: