

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разглежда дело номер **4636** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. П. К. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адвокат М. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК РУ КЪМ ОДМВР П. РУ П. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща представител.

Адвокат М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Р. П. К. срещу ЗППАМ № 24-0310-000094/2025 г. на НАЧАЛНИК РУ КЪМ ОДМВР -П., РУ - П..

ДОКЛАДВА писмени доказателства приложени към жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган със съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 30.06.2025 г., в което се съдържа и писмено становище на органа.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката, която считам, че е

представена в пълнота. Запозната съм с представените доказателства от органа и не възразявам да бъдат приети. Делото, с което се обжалва НП се намира в Административен съд - Пазарджик и Съдът все още не се е произнесъл с окончателно решение. Нямам доказателствени искания. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваните писмени доказателства.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат М.: Моля да отмените процесната заповед, като незаконосъобразна. Намирам, че на първо място, същата е издадена в несъответствие с целта на закона по чл.22 от ЗАНН, която е предотвратяване на административни нарушения. Нарушението е от м. януари, 2025 г., а процесната заповед е издадена на 17.03.2025 г. Самото издаване на заповедта е било безпредметно по времеиздаването ѝ. От друга страна, очевидно не е спазена установената от закона форма. Дори чисто формално посочване на Съда, пред който заповедта би следвало да се обжалва, е съществено нарушение на установената от закона форма и административнопроизводствените правила. В заповедта е посочено, че същата подлежи на обжалване пред Административен съд - Пазарджик. На трето място, намирам, че фактическата преценка и предпоставка за налагане на ПАМ, следва да бъде, след установяване с редовен АУАН, който се ползва с доказателствена сила до установяване на противното, за да бъдат наложени съответните репресивни мерки. В случая, преценката на налагащия заповедта е неправилна, доколкото дори и с просто око се вижда, че не е посочено мястото на извършване на нарушението, въз основа на което е издаден съответния АУАН, въз основа на който е издадена процесната заповед. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: