

Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4850** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – П. П. Б., редовно и своевременно призвана, се явява лично и с адвокат В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор К..

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва исковата молба.

АДВОКАТ В. – Поддържа иску така, както е предявен по основание и размер. Уточнявам, че вредите, които претендира моят доверител, са за понесени неимуществени вреди вследствие на задържане в поделение на МВР и издадена Заповед за задържане от 03 РУ на СДВР, която впоследствие е отменена по надлежния ред. Вредите, които претендира са за периода от момента на фактическото задържане до момента на отмяната на заповедта. Фактическото задържане е осъществено в

поделение на МВР, но е настъпило в Централни хали около час-час и половина преди издаване на Заповедта. От този момент претендираме нанесените неимуществени вреди. Отново правим искане за допускане на 1 свидетел, който да установи описаните в исковата молба факти и обстоятелства относно причинения стрес, смущение и общо психическо състояние в дните след освобождаването от ареста на доверителката ми. Това е лицето Н. Н. Л., с адрес за призоваване – [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Междувременно в залата се явява представител на ответника по иска – юриконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА същата с извършените до момента процесуални действия.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам исковата молба. С оглед на това, че се иска допускане на свидетел, в случай че допуснете свидетел на ищеца и с оглед равнопоставеността на страните в административния процес съгласно разпоредбата на чл.8, ал.1 от АПК, моля да ни допуснете и на нас 1 свидетел при режим на довеждане и с последваща писмена молба ще уточня неговите имена. Ще установи твърденията от наша страна, които сме обособили в писмения отговор. Поддържам подадения от нас писмен отговор.

ПРОКУРОР К. – Следва да се уважи искането на ищеца за допускане на сочения свидетел с оглед твърдените неимуществени вреди. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, приложените към молба от 20.06.2022 г., приложените към писмения отговор от 27.07.2022 г. и приложените към молба от 30.08.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на 1 свидетел за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето Н. Н. Л. при режим на призоваване.

Да се призове свидетелят на посочения адрес.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по иска за събиране на доказателства чрез разпит на 1 свидетел за неоснователно. Не са посочени имената на свидетеля, който следва да бъде допуснат. Съдът няма как да допусне неизвестно лице в качеството на свидетел и да бъде призовано или при режим на довеждане.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на гласни доказателства на ответника по иска чрез разпит на 1 свидетел при режим на довеждане.

С цел да се осигури равенство на страните в процеса съдът намира, че следва да бъде дадена възможност на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 17.01.2023 г. от 11.20 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: