

Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4984** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. С. С. – редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР-С. – редовно призван, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призван не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. С. М. – редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. В., с пълномощно по делото.

АДВ. В. – Представям акт за смърт на Е. М., и удостоверение за наследници, като моля същите да бъдат конституирани като заинтересовани страни.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. М. В. – редовно призвана, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. Х. Г. – редовно призван, не се явява. Представява се от ад. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. С. А. – редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. В., с пълномощно по делото

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. С. М. – редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. С. В. – редовно призван, не се явява. Представява се от адв. В..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Д. Д. – редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. В..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Г. Н. – редовно призвана, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. И. Н. редовно призована, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. Г. Н. редовно призована, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ц. С. С. редовно призована, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. Т. Н. редовно призована, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Г. А. редовно призована, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. А. А. редовно призована, не се представлява.
ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. И. А..

АДВ. Б. – Предоставям на съда.

АДВ. В. – Няма пречка да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ намира, че следва да се заличи от списъка заинтересованата страна Е. С. М. и да се конституират С. Н. И. и Р. Н. И.-С. като наследници на Е. М., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА Е. С. М.

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни по делото С. Н. И. и Р. Н. И.-С. които се представляват от адв. В.

СЪДЪТ връчи копие от експертизата на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Т. И. А. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ Б.: В проверката, която сте правили при изпълнение на задачите, сте ползвали документите по делото само или и проверки в регистъра?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Част от задачите, които са ми поставени нямат отговор, тъй като не са представени документи за собственост, история на собствеността и не мога да коментирам документи, които не са приложени. Коментирала съм само по делото документи, но имотът се застъпва с имоти на други собственици нанесени в КК и КР. Относно идентификацията на имота няма грешка. Искам само да кажа, че решението за възстановяване на земеделските земи съм го подписала, тъй като съм участвала в комисията, така че относно идентификацията съм подробно запозната. За постановяването на решението се иска скица- проект от КК, поради което имотът се идентифицира абсолютно точно и не може да стане грешка при последващо попълване след издаване на възстановителното решение.

АДВ. В.: Да се приеме заключението на вещото лице. То е отговорило на въпросите и е посочило, че има документи за собственост.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Б. – Моля да се допълни СТЕ, за да покрие всички въпроси, на които беше отговорено в частната такава, която бяхме предоставили, поради което моля да бъде направена справка по съответните институции за да се добие пълна представа за хронологичното развитие на собствеността на имотите и ще уточня още веднъж въпросите в допълнителна молба.

СЪДЪТ ДОПУСКА допълнителна СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200,00 лв., вносим в 10-дневен срок.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя, в същия срок да конкретизира задачи към експертизата.

ДА се издаде на същия СУ, по силата на което да се снабди със съответните документи от трети лица, след внасяне на ДТ и представен проект.

АДВ. В. – Не считам, че е необходимо.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.05.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: