

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11543** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Профекс“ ООД – редовно уведомен - се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото. Не възразяваме заседанието да се проведе по-рано от първоначално определения час.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Ревизионен акт № Р-222210230022461-091-001 от 09.10.2023 г., потвърден с решение № 63 от 15.01.2024 г. на директора на ДОДОП – С., при ЦУ на НАП, във връзка с Решение №10491/28.10.2025 г. по адм. д. № 6196/2025 г., с което Върховен административен съд е отменил Решение № 11439 от 02.04.2025 г. по адм. д. № 1635/2024 г. на Административен съд - София-град и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав, с конкретни указания.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства по адм. д. № 1635/2024 г. по описа на Административен съд - София-град, III отделение, 70 състав.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете всички доказателства, представени при предходното разглеждане на делото. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и всички събрани доказателства при предходното разглеждане на делото. Моля да ми бъде предоставена възможност да видя материалите по делото и да окомплектувам в цялост административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка и писмените доказателства по адм. д. № 1635/2024 г. по описа на Административен съд - София-град, III отделение, 70 състав.

С оглед указанията на Върховния административен съд, задължителни за първоинстанционния съд, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок да представи доказателства за:

Ø компетентността на директора на ТД на НАП – Б. да издава заповеди по чл. 84 ЗДСл;

Ø за наличието на искане от непосредствения ръководител по чл. 84, ал. 2 ЗДСл (докладна записка № 686-104/12.04.2023 г.);

Ø за отсъствието на държавния служител и наличието на обективна невъзможност той да изпълнява правомощията си като предпоставки за определянето на заместник (чл. 84, ал. 1 ЗДСл и Тълкувателно решение №4/22.04.2004 г. по тълкувателно дело №ТР-4/2002 г. на ОСС на ВАС);

Ø за отсъствието на 18.04.2023 г. освен на Н. К. Ж., и на М. Х. М.-Б. или за изричната отмяна на раздел втори от Заповед №РД-01-787/08.11.2021 г. на териториалният директор на ТД на НАП – С..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.06.2026 г., от 13,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: