

Протокол

№

гр. София, 30.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13350** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.59 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „Виваком България“ ЕАД – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Комисия за регулиране на съобщенията редовно призован, не се явява. Представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

За СГП – редовно уведомена, се явява прокурор Д..

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба с вх. № 387016/25.11.2025г. от „Виваком България“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] с адрес: [населено място], [улица], представлявано от И. Х. З., чрез пълномощника В. И. Т. – юрисконсулт, против Решение от 4052 от 07.11.2025г. по АНД № 13973 по описа за 2025г. на Софийски районен съд НО, 104-ти състав, с което е потвърдено наказателно постановление №17/14.08.2025г. на председателя на Комисията за регулиране на съобщенията, за налагане на имуществена санкция на „Виваком България“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] с адрес: [населено място], [улица]“ №115 И.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 23.12.2025 г.

Юрк. Д. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Д. – Решението на СРС не страда от пороци, които да представляват касационни основания за неговата отмяна. Същото е правилно и законосъобразно, поради което моля да постановите решение, с което да го оставите в сила. Подробни мотиви сме изложили по същество в отговора по касационната жалба, както и в писмени бележки към първата инстанция. Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Считам подадената касационна жалба от „Виваком България“ ЕАД за неоснователна и недоказана, съответно намирам както въззивното съдебно решение, така и издаденото НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: