

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16855

гр. София, 02.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 02.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **10048** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от ДОПК, образувано по жалба на „ФАКТОР М ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя Б. Т., срещу Ревизионен акт № Р-22002224001608-091-001 /19.11.2024г., издаден от Р. Б. на длъжност началник сектор, възложил ревизията и Ц. Х., на длъжност главен инспектор по приходите, ръководител на ревизията, в частта, в която не е отменена с Решение № 130/06.02.2025г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (НАП).

В жалбата се оспорва неправилност на установените задължения на дружеството по ЗКПО и ДДС по реда на чл.122 ДОПК, неправилно счита твърдението в РА, че в хода на ревизията било невъзможно установяването на преки разходи за предоставената строителна услуга от оспорващия и затова била назначена експертиза, като твърди, че била предоставена такава информация. Оспорва се и самата оценителска експертиза, като заключението не съответствало на реалността, на изискванията на закона и на съдебната практика, експертизата не е ползвала пазарни аналози съпоставими като степен на завършеност, дадените оценки били завишени. В заключението не били изследвани пазарните цени на продадените имоти с оглед на тяхната степен на завършеност към датите на продажбите, не били представени никакви пазарни аналози. Претендира се, че дружеството не е свързано лице с никой от собствениците или купувачите на имотите. Подчертава се, че укрити приходи не са установени, и не са налице основания за облагане по чл.122-124 ДОПК, този ред не бил приложен и последователно и стриктно. Въпреки тези възражения, с жалбата не е направено доказателствено искане.

Съдът е указал на оспорващия необходимостта от изслушване на заключения на вещи лица по съдебно оценителна и икономическа експертизи, за доказване на възраженията в жалбата, във връзка с която адв. Ж. с процесуална молба от 19.012.2026г. , по предоставената възможност на ответника, в две процесуални молби оспори поставените въпроси, като твърди, че част от фактите не са спорни, не ставало въпрос данъчната основа по кой закон следвало да се установи,

определянето на данъчната основа било правен въпрос.

Съдът намира, че с оглед защитата на дружеството и предвид, че се касае за производство по чл.122 ДОПК, съдът следва да допусне поставените два въпроса за заключение на вещо лице, освен това съдът изрично е указал необходимостта от заключение. С молбата е направено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, която съдът следва да допусне и назначи вещо лице със съответната квалификация.

На същото следва да се укаже задължението му за наличие на основания за отвод по смисъла на чл.22, ал.1 от ГПК, както и задължението му незабавно да уведоми съда за това, а на страните да искат отвод, на основание чл.196, ал.2 и 3 от ГПК. Разпоредбата на чл.22, ал.1 от ГПК установява следните основания за отвод на вещо лице:

- 1.което е страна по делото или заедно с някоя от страните по делото е субект на спорното или свързано с него правоотношение;
- 2.което е съпруг или роднина по права линия без ограничение, по сребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен на някоя от страните или на неин представител;
- 3.което живее във фактическо съпружеско съжителство със страна по делото или с неин представител;
- 4.което е било представител, съответно пълномощник, на страна по делото;
- 5.което е взело участие при решаване на делото в друга инстанция или е било свидетел или вещо лице по делото;
- 6.относно което съществуват други обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в неговото безпристрастие.

Предвид, че по делото е насрочено съдебно заседание на 15.05.2026г. и невъзможността да бъде изготвено заключението, делото следва да се насрочи за друга дата.

С оглед на горното и чл.196 – 197 от ГПК, Административен съд София –град, първо отделение, 12 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА като доказателство по делото изслушване на заключение на вещо лице по съдебно-икономическа експертиза и по въпроси, както са поставени в процесуалната молба от адв. Ж. от 19.01.2026г. на л. 100 от делото, като вещото лице извърши необходимите проверки освен по представените документи по делото, в счетоводството на дружеството и в счетоводствата на трети лица, както и други проверки по преценка на вещото лице с оглед на поставените въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото М. Р. Н. - Г., специалност счетоводство и контрол, вписана в Обединен списък на вещите лица при Софийския градски съд за 2026г., обн.ДВ бр. 20 от 20.02.2026г.

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основание за отвод по чл.22, ал.1 от ГПК, е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице, при наличие на основанията по чл.22, ал.1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14 февруари 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн. ДВ. бр.18/2023г. - Приложение № 3 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от наредбата.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице за възложената му задача.

УКАЗВА на страните, че ако заключението на вещото лице бъде основано на доказателства,

които не са представени по делото, следва да бъде направено доказателствено искане за допускането им, съответно да бъдат представени за приемането им, от страна по делото.

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението седмичен преди съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 1 000 евро, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението по сметката за депозити за вещи лица на Административен съд София-град, в който срок да бъде представен и документа за депозита по делото.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ достъп до делото на вещото лице след представяне на документ за депозита.

ОТМЕНЯ определението си за насрочване на делото за 15.05.2026г. от 09:30ч. и НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на дата 22.06.2026г. от 11:00ч. за която дата и час да се призоват страните, а вещото лице - след депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните и вещото лице.

Съдия:

.