

Протокол

№

гр. София, 03.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9514** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. Р. Г. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Л. Г. – редовно призован, не се явява, представлява от адв. А. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Д. Г. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН Н.-СО – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Л. Р. Г. с ЕГН [ЕГН], М. Л. Г. с ЕГН [ЕГН] и И. Д. Г. с ЕГН [ЕГН], срещу Заповед № РНД25-РД56-246/18.07.2025 г. на Кмета на Район „Н.“ – СО.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

СЪДЪТ ВРЪЧВА на адв. С. заверено копие от АП, представена от ответника, която АП е представено и по делото и докладвана в днешното съдебно заседание.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Оспорвам съдържанието на атакуваната заповед, поради което моля да уважите направеното в п. 3 от жалбата искане за назначаване на съдебно-оценителна експертиза с формулирани по-долу в нея задачи. Ако сметете за релевантен въпроса, моля да допуснете един свидетел във връзка със здравословното състояние на бащата на доверителката ми Л. Р. Г., който ще установи изцяло здравословното състояние, налагането на оперативна намеса вероятно след празниците. На този етап това са доказателствените ни искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата, както и представената от ответника административната преписка.

По направените доказателствени искания от жалбоподателите съдът намира, че следва да уважи искането на допускане на свидетел при режим на довеждане, който ще установи фактите изложени от адв. С. в днешното съдебно заседание. Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя М. Л. Г. при режим на довеждане за следващо съдебно заседание.

По отношение на искането за допускане на съдебно-оценителна експертиза с поставени в жалбата конкретни въпроси съдът намира, че изслушването на съдебно-оценителна експертиза би изяснило факти и обстоятелства, които са от значение за изясняване предмета на производство, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-оценителна експертиза, която да отговори на въпросите, поставени в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес по сметка на съда и представи документ за плащането, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

ДАВА възможност на жалбоподателите в 10-дневен срок от днес да посочат вещо лице, което да изготви допуснатата експертиза.

АДВ. С.: моля за срок да взема становище по днес представеното копие от АП.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок от днес на адв. С. да вземе становище по представеното му днес копие от АП.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.03.2026 г. от 13:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: