

Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **9673** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ РЕНО НИСАН БЪЛГАРИЯ ЕАД чрез пълномощника си Е. Х. Г. - редовно призовани - се представляват от АДВ. М. Д., с пълномощно по делото. ДОКЛАДВА молба от РЕНО НИСАН БЪЛГАРИЯ ЕАД, с която е представено пълномощно от Е. Х. Г., с което упълномощава адвокатско дружество „Т.“, включително и адв. М. Д.. Представено и друго пълномощно, с което управителят на дружеството М.-Д. Б. е упълномощил Е. Х. Г., приложен е и заверен препис от превода.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК-СЕКТОР "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" КЪМ ОД МВР П. - редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от РЕНО НИСАН БЪЛГАРИЯ ЕАД срещу Заповед за прилагане на ПАМ №22-1030-001053/08.09.2022 г. на началник-сектор „Пътна полиция“ при ОД МВР - П., заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства. ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства по адм. д. № 2680/2022 г. по описа на Административен съд – Пловдив, постъпили в АССГ с вх. №

37797/24.10.2022 г.

ДОКЛАДВА молба становище от ответника, с която се представят писмени доказателства и се излага становище по делото.

АДВ. Д.: Поддържахме изцяло жалбата по съображенията изложени в нея. Считаю, че наложената административна мярка не отговаря на целите на закона.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка.

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и допълнително представените с горепосочената молба писмени доказателства от началник-сектор „Пътна полиция“ при ОД МВР – П..

АДВ. Д.: Поддържахме изложеното в молбата доказателственото искане за допускане на двама свидетели, а именно М. К. Т. и С. Р. Т., като същите могат да бъдат осигурени от нас в следващо съдебно заседание при режим на довеждане.

СЪДЪТ счита искането на жалбоподателя за основателно, доколкото посочените лица биха изяснили обстоятелства, свързани с предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетели М. К. Т. и С. Р. Т. при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ служебно счита, че за изясняване на обстоятелствата по делото следва да бъдат допуснати като свидетели лицата полицейски служители, констатирани нарушението на М. К. Т., а именно Й. П. И. - мл. автоконтрольор при ОД МВР – П., сектор „Пътна полиция“ и С. Г. Тиков при ОД МВР – П., сектор „Пътна полиция“.

В тази връзка

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетели Й. П. И. и С. Г. Тиков, които да бъдат призовани чрез работодателя им ОД МВР – П., сектор „Пътна полиция“.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.02.2023 г., от 14,15 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от днес, ответникът - по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите свидетели.

УКАЗВА на ищеца, че следва да осигури допуснатите при режим на довеждане свидетели.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: