

Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5656** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАЛИФЕЯ“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. П. Д.-В. - ИЗП. ДИРЕКТОР, редовно призван, се представлява от адв. Х., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призван, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА "ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ" ЕАД, редовно призван, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.
СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените писмени доказателства. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с Ваше определение представям и моля да приемете решение по административно дело на Административен съд – [населено място] съгласно, което съдът е отхвърлил жалбата на П. Б., който е заявител в това производство, да бъде заличена „Калифея“ АД от

регистър собственици в одобрената кадастрална карта, като в мотивите на решението административният съд е посочил, че между страните е налице спор за материално право, който е извън компетентността на административния съд. Представя и моля да приемете също така и искова молба на доверителя ми до Окръжен съд – [населено място] с вх. № 32447/04.10.2024 г. по предявен срещу П. Б. отрицателен установителен иск по отношение на процесния имот. След справка в деловодството на Окръжен съд – [населено място] мога да посоча, че към днешна дата, във връзка с исковата молба по описа на Окръжен съд – [населено място] е образувано гражданско дело № 2706/2024 г. по описа на Окръжен съд – [населено място], 1 състав.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моля да приемете административната преписка. По днес представените писмени доказателства считам, че са по скоро за сведение. Оставям на преценката на съда.

ЮРК. В.: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените изцяло оспореното решение на КЕВР. Спорът се свежда до това, че е започнало производство по присъединяване без знанието, без съгласието и без участието, в производството пред Електроразпределение ЮГ, на действителния собственик на процесния имот в резултат, на което, тъй като същият не участвал в административното производство, за него единствена процедурна възможност да преустанови така започналата процедура по присъединяване е била да подаде сигнал до КЕВР и предмет на обжалване в това производство е всъщност отказът на КЕВР да уважи жалбата на доверителя ми. Спорът се свежда не до това, че един от съсобствениците без съгласието на другия е започнал процедура по присъединяване, а се свежда до това, че такава процедура е проведена в разрез с изискванията на Наредба № 6 на практика без знанието и съгласието на единствения действителен собственик на този имот. Считам, че с оглед на общите изявления на административния орган, че за спазване на всички изисквания на Наредба № 6 и Наредба № 3 производството следва да бъде прекратено, в тази част актът се явява немотивиран и подлежи на отмяна. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля за присъждане на разноски в размер на заплатената такса за образуване на настоящото производство.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна. Считам изложените твърдения в нея за бланкетни. Считам, че развитото се пред КЕВР административно производство е завършило с акт, който е правилен и моля да се потвърди. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени

бележки.

ЮРК. В.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и да оставите в сила решението на КЕВР. Процедурата по присъединяване не е административна процедура. Клиентите предоставят необходимия набор от документи и видно от нотариалния акт другото лице има изключителна собственост на имота. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 14-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.